

«LE JOURNAL OFFICIEL DE LA L.N.H.T. / SAISON #9 (93-94)»
Vol.3 #8 / 400 / 6 pages / 2 novembre 1993.

- ► APRÈS LOS ANGELES, C'EST AU TOUR DE SAN JOSÉ DE GAGNER À MONTRÉAL!
- L'AUTOPSIE DU PREMIER QUART DE LA SAISON 1993/94
- ▶ ET UN REPORTAGE SUR LOS ANGELES (PAGE 6)...

# Classement:

	PJ	V	D	P-D	BP	BC	DIF:	MOY:	MBP:	MBC:	PTS
SHARKS	22	18	4	2-1	276	174	+102	.818	12.55	7.91	37
CANADIENS											
BRUINS	21	10	11	2-1	297	248	+ 49	.476	14.14	11.81	21
KINGS	23	3	20	4-2	179	342	-163	.130	7.78	14.87	8

## Après 7 semaines d'activités.

### A DOMICILE:

	PJ	V	D	P-D	BP	BC	DIF	: MOY:	MBP:	MBC:
BRUINS	6	6	0	0-0	135	55	+ 8	0 1.00	22.50	9.17
SHARKS	13	13	0	0-0	176	80	+ 9	6 1.00	13.54	6.15
CANADIENS	14	10	4	1-1	182	133	+ 4	9 .714	13.00	9.50
KINGS	11	2	9	4-2	98	137	- 3	9 .182	8.91	12.46

## ► San José remporte une deuxième victoire à Montréal...

▶ Deuxième défaite consécutive de Montréal chez-lui: l'effet "Pledge" n'agit plus!

### A L'ETRANGER:

PJ	V	D	P-D	BP	BC	DIF:	MOY:	MBP:	MBC:
9	5	4	2-1	100	94	+ 6	.556	11.11	10.44
8	3	5	1-0	62	99	- 37	.375	7.75	12.38
15	4	11	2-1	162	193	- 31	.267	10.80	12.87
12	1	11	0-0	81	205	-124	.083	6.75	17.08
	9 8 15	9 5 8 3 15 4	9 5 4 8 3 5 15 4 11	9 5 4 2-1 8 3 5 1-0 15 4 11 2-1	9 5 4 2-1 100 8 3 5 1-0 62 15 4 11 2-1 162	9 5 4 2-1 100 94 8 3 5 1-0 62 99 15 4 11 2-1 162 193	9 5 4 2-1 100 94 + 6 8 3 5 1-0 62 99 - 37 15 4 11 2-1 162 193 - 31	9 5 4 2-1 100 94 + 6 .556 8 3 5 1-0 62 99 - 37 .375 15 4 11 2-1 162 193 - 31 .267	PJ         V         D P-D         BP         BC         DIF:         MOY:         MBP:           9         5         4         2-1         100         94         +         6         .556         11.11           8         3         5         1-0         62         99         -         37         .375         7.75           15         4         11         2-1         162         193         -         31         .267         10.80           12         1         11         0-0         81         205         -124         .083         6.75

## SURFACES NEUTRES:

ing in June	PJ	V	D	P-D	BP	BC	DII	7:	MOY:	MBP:	MBC:
BRUINS	0	0	0	0-0	0	0	+	0	.000	0.00	0.00
SHARKS	0	0	0	0-0	0	0	+	0	.000	0.00	0.00
KINGS	0	0	0	0-0	0	0	+	0	.000	0.00	0.00
CANADIENS	0	0	0	0-0	0	0	+	0	.000	0.00	0.00

# Résultats de la dernière semaine (93/10/26):

#039 S.J 13	#040 BOS 12	#041 S.J 13	#042 MTL 13
MTL 6	MTL 15	L.A 10	L.A 10

# TO THE REPORT OF THE PERSON OF

# Calendrier:

CETTE SEMAINE	Arb/Marq:	93/11/09	Arb/Marq:	93/11/16	Arb/Marq:
CANADIENS VS SHARKS BRUINS VS SHARKS KINGS VS CANADIENS. BRUINS VS CANADIENS SHARKS VS KINGS BRUINS VS KINGS	J.F./Yves \$\begin{align*}Stef/Herm \$7 \\Stef/Yves \$\begin{align*}Herm/J.F. \$\begin{align*}	CANADIENS VS BR KINGS VS SHARKS BRUINS VS SHARK KINGS VS CANADI	J.F./Stef UINSStef/YvesHerm/J.F. SYves/J.F. ENSHerm/Stef IENSYves/Herm	CANADIENS VS K SHARKS VS BRUI CANADIENS VS B CANADIENS VS S	SStef/J.F. INGSStef/Herm NSJ.F./Yves RUINSYves/Stef HARKSHerm/Yves SJ.F./Herm

# Les équipes:

### BRUINS - BOSTON (Herman TREMBLAY)

34/15	84	1/26		17/14	1				RT	2012/10/06 7
MTL (2-0)	L.A (3	3-0)	S.J	(1-0)			- 1	NE	UTI	RES
MTL (1-5)	L.A (	3-1)	S.J	(0-5)			- 1		((	1-0)
68/83	55	5/40		39/70				n water	00	/00
VOM:			PO.	S: B	P	BG	BA	BD	PU	PTS
Hippo KASS	ANAKE.		. CEN	1. 214	4	7	14	6	14	218
Joey JUNEA					82	1	1	1	0	100
Cam NEELEY			. A . C	. 20	56	1	1	0	2	76
Raymond BO	URQUE.		.D.I	). 25	27	1	2	0	3	52
Wikhail TA	TARINO	V	.D.	. 17	18	0	0	2	3	35
Scott BAIL	EY		. GAI	RD 1	2	0	0	0	0	3
Jon CASEY.			. GAI	RD 2	4	0	0	0	0	6
LES GARDIE	NS:	V	D	MIN:	LAN:	BC		*EF	F	MOY:
Scott BAIL	EY	6	1	105:00	341	71		79.2		10.14
Jon CASEY.		4	10	209:26	750	176		76.5	;	12.62
LES PUNITI	ONS:		MIN	RET+	IND	MI	MD	M	4	MATCI
			35	3+	6	4	0	1		0

LES LANCERS AU BUT:

	2 (1771)	OMICI		E.	TRANG	ER	W- 12	TOTAL	
	LAN:	MOY:	*EFF	LAN:	MOY:	XEFF	LAN:	MOY:	%EFF
LP	503	83.8	26.8	617	41.1	26.3	1120	53.3	26.5
LC	269	44.8	46.4	824	54.9	54.9	1093	52.1	49.5

## CANADIENS MONTREAL

(Jean-François MAILLET)

LES	PUNIT	ONS:		MIN 44		3+4		3	MD 0		1	MATCH 0
	é RACI							96				
	ick RO				10.76	5:42	612	134		78.1 79.6		10.39
	GARDII				-	MIN:	LAN:	Bo		XEF.	_	MOY:
Andr	é RACI	COT.		. GAI	RD	0	4	0	0	0	0	4
	ick RO					0	0	0	0	0	0	0
Eric	DESJA	RDIN	S	.D.0	G.	6	15	0	1	0	2	21
Matt	SCHNE	IDER		. D . I	D.	21	20	0	1	2	12	41
Gilb	ert DI	ONNE		. A . C	3.	21	34	2	0	1	5	55
Guy (	CARBON	NEAU		. A . I	ο.	24	59	2	1	0	1	83
Stépl	han LE	BEAU		.CEN	٧.	172	4	9	11	2	17	176
NOM:		8 188		PO	s:	В	P	BG	BA	BD	PU	PTS
	15/34		31/22		1	6/43				Sec.	01	0/00
	(0-2)	Joseph May 1997 Days	S. ( 183) Co.			Alter Control	1 1 1 1 1 1 1 1				(	0-0)
BOS	83/68	ALION BELLEVO	58/30	12 3 3 SOLUTI		1/35	THE PERSON			NE	UTI	RES

DOMICILE ETRANGER TOTAL LAN: MOY: XEFF LAN: MOY: XEFF LAN: MOY: %EFF LP 886 63.3 20.5 282 35.3 22.0 1168 53.1 20.9 LC 585 41.8 49.4 503 62.9 48.4 1088 49.5 51.5

#### KINGS LOS ANCELES

(Yves GOSSELIN)

40/55	22	/31		36/5	1			PA	RTI	ES
BOS (1-3)	MTL (0	-3)	S.J	(1-3	)		- 1	NE	UTI	RES
BOS (0-3)	MTL (1	-3)	S.J	(0-5					((	(0-0)
26/84	30	/58	134	25/6	3				00	/00
NOM:	- No.		POS	: B	P	BG	BA	BD	PU	PTS
Wayne GRET	ZKY		. CEN	. 100	2	2	10	3	12	102
Jari KURRI					19	1	2	1	2	37
Yves GOSSE	LIN		.A.G	. 12	34	0	1	1	4	46
Alexei ZHI	TNIK		.D.D	. 26	22	0	1	1	7	48
Rob BLAKE.					9	0	3	1	9	32
Kelly HRUD					1	0	0	0	0	1
Dave GOVER					3	0	0	0	0	3
LES GARDIE	NS:	V	D	MIN:	LAN:	BO	7	ZEF.	F	MOY.
Kelly HRUD	EY	1	5	90:49	295	71		75.9	)	11.77
Dave GOVER		2	15 2	55:34	1185	271		77.1		15.92
LES PUNITI	ONS:		MIN	RET 4	IND	MI	MD	M	4	MATCI
			39	1+	1	4	0	(	)	0

LE:		CERS .	AU BUT: LE		TRANG	ER		TOTAL	
	LAN:	MOY:	*EFF	LAN:	MOY:	%EFF	LAN:	MOY:	%EFF
LP	463	42.1	21.2	515	42.9	15.7	978	42.5	18.3
LC	556	50.5	38.6	922	76.8	36.9	1478	64.3	37.9

#### JOSE WAE SELARKS (Stéphane RENAUD)

70/39	CHARLE	3/16		63/2			20		RT	
BOS (5-0)	MTL (3	3-0)	L.A	(5-0	)			NI	UTI	
BOS (0-1)	MTL (2	2-2)	L.A	(3-1	)			1757	(1	0-0)
14/17	35	5/41		51/3	6				00	00/0
NOM:			POS	: 1	9 P	BG	BA	BD	PU	PTS
Pat FALLOO	N		.CEN	. 187	1	12	12	9	32	188
Viktor KOZ	LOV		.A.D	. 36	52	4	2	5	3	88
Sergei MAK	AROV		.A.G	. 15	56	1	2	1	2	71
Rob ZETTLE	R		.D.D	. 20	12	1	1	3	9	32
Jeff NORTO	N		.D.G	. 18	8	0	2	4	10	26
Jimmy WAIT	E		. GAR	D (	1	0	0	0	0	1
Arturs IRB	E		. GAR	D (	1	0	0	0	1	1
LES GARDIE	NS:	V	D	MIN	: LAN:	: B	C	ZEF.	F	MOY
Jimmy WAIT	E	13	0 2	00:00	440	81		81.	5	6,08
Arturs IRB	E	5	4 1	30:22	422	93	3	78.	0	10.71
LES PUNITI	ONS:		MIN	RET	+ IND	MI	MD	M	A	MATC
	100	Maria	58	1.	+3	0	0		0	0

DOMICILE				ETRANGER			TOTAL			
	LAN:	MOY:	%EFF	LAN:	MOY:	%EFF	LAN:	MOY:	*EFF	
LP	837	64.4	21.0	492	54.7	20.3	1329	60.4	20.8	
LC	424	32.6	60.2	438	48.7	59.8	862	39.2	62.1	

HOCKEY SUR TABLE HEBDO est une publication présentée par Stéphane RENAUD. c 1993 - LIGUE NATIONALE DE HOCKEY SUR TABLE et STEPHANE RENAUD enrg.

# Comparaison entre les saisons 8 et 9:

Après 7 semaines d'activités...

Saison #8: 92/11/03.

## PREDICTION 1993/94:

PJ V D

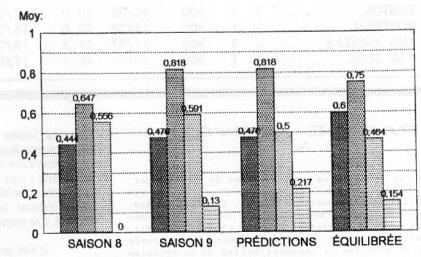
BOSTON.... 21 10 11

SAN JOSE... 22 18 4

MONTREAL... 22 11 11

LOS ANGELES 23 5 18

NOTE: La dernière colonne (EQUILIBRE) indique les noyennes des équipes lors d'un calendrier équilibré (le même nombre de parties à donicile/extérieur).



■ Boston ■ San José ■ Montréal ■ Los Angeles

## CETTE SEMAINE:

MTL/SJ; BOS/SJ; LA/MTL; BOS/MTL; SJ/LA et BOS/LA. NOTE Le club favori est souligné.

## Les meneurs:

POINTS:	PASSES:	BUTS EN DES.NUMERIQ:	% D'ARRETS:
KASSANAKE C; BOS. 218	JUNEAU AD; BOS 82	FALLOON $C; SJ$ 9	<b>WAITE</b> ; SJ 81,6
FALLOON C; SJ 188	CARBONNEAU AD; MTL 59	KASSANAKE C; BOS 6	RACICOT ; $MTL$ 79,6
LEBEAU C; MTL 176	NEELEY AG; BOS 56	KOZLOV $AD; SJ$	BAILEY ; BOS 79,2
GRETZKY C; LA 102	MAKAROV AG; SJ 56	NORTON $DG; SJ$ 4	ROY ; MTL 78,1
JUNEAU AD; BOS 100	KOZLOV $AD; SJ$	ZETTLER $DD; SJ$ 3	IRBE $;SJ$
KOZLOV AD; SJ 88	2 égalités avec 34	GRETZKY $C; LA$ 3	
CARBONNEAU AD; MTL 83	and the state of the contract of the contract of	Exchange and Virginia Conjusting Application (CV) and (CV)	LES 14 MEILLEURS
NEELEY AG; BOS 76	BUTS GAGNANTS:		JOUEURS DE LA LINHT:
MAKAROV AG; SJ 71	FALLOON $C; SJ$ 12	LES GARDIENS	1) WAITE (7) +1
DIONNE AG; LA 55	LEBEAU C; MTL 9	MOYENNES:	2) KASSANAKE(7) -1
BOURQUE DD; BOS 52	KASSANAKE C; BOS 7	WAITE $SJ$ 6,08	3) LEBEAU (5) /
ZHITNIK DD; LA 48	KOZLOV AD; SJ 4	BAILEY ; BOS 10,14	4) FALLOON (6) N
GOSSELIN AG; LA 46	3 égalités avec 2	ROY ; MTL 10,39	5) JUNEAU (7) -1
SCHNEIDER DD; MTL. 41		RACICOT ; MTL. 10,63	6) BOURQUE (6) /
		IRBE $;SJ$	7) ZHITNIK (6) /
BUTS:	BUTS EN AV. NUMERIQ:		8) KOZLOV (7) +3
KASSANAKE C; BOS. 214	KASSANAKE C; BOS 14	VICTOIRES:	9) RACICOΓ (4) -4
FALLOON C; SJ 187	FALLOON $C; SJ$ 12	<b>WAITE</b> $;SJ$	10) SCHNEIDER(4) +4
LEBEAU C:MTL 172	LEBEAU C; MTL 11	RACICOT ; MTL 7-2	11) BAILEY (7) +1
GRETZKY C; LA 100	GRETZKY $C; LA$ 10	BAILEY ; BOS 6-1	12) ROY (5) -2
KOZLOV AD; SJ 36	BLAKE $DG; LA$ 3	ROY ; MTL 6-7	13) <b>NEELEY</b> (7) -5
ZHITNIK DD; LA 26	5 égalités avec 2	IRBE $;SJ$	14) MAKAROV (2) N

# Statistiques d'équipe:

	PROLONGATIONS			AV. NUMERIQUES		DES.NUMERIQU:			TIRS DE	
	<i>V</i>	D	MOY:	BP/AN	8	BC/DN	8	,	PUNITIONS:	
BOSTON	. 1	1	.500	18/36	50,0	17/33	48,5		0/1	
MONTREAL						16/37			0/1	
LOS ANGELES						18/37	51,4		0/2	
SAN JOSE						17/53	67,9		0/0	

### PAS DE RENVOI EN VUE!

Il me semble bien que l'opinion de JF. Maillet, concernant le projet de règlement sur l'arbitrage, ait créé un front commun contre lui et ce, à son grand dam. M. Renaud a également bien discerné certain problème chez notre Maillet national, comme je l'ai autant fait. M. Tremblay (l'ex...) lui, fait part d'une autre dimension du problème: l'incompatibilité de la décision du vice-président avec la mienne. Le DG des Bruins désire même purement et simplement la démission du vice-président rebelle. Rien de moins.

A cela, je réponds: Je suis d'accord avec les dire du dirigeant des "nounours", mais attendons de voir la réaction de JF. lors de la période d'essai du règlement sur l'arbitrage. Si jamais le vice-président ne peut venir à une entente avec le reste de la ligue (et ma décision), alors il m'appartiendra de prendre la décision nécessaire. Il ne sert à rien de précipiter les choses avant d'être arrivé au moment propice d'agir.

Je n'oubli pas les recommandations de "l'ex" qui, sous cette demande, rêve sûrement de prendre la place de JF... et de se rapprocher du prestigieux poste de président qu'il doit regretter avec une grande amertume...

Bien à vous,

Yves Gosselin, Président LNHT.

### FORT EN BOUCHE MAIS...

Qui est donc ce très, très, très petit personnage qui se nonne Jean-Quelque chose, quelque fois Maillet? Pour qui ou pour quoi se prend-t-il pour tenter de convaincre la populace qu'il est né avec la science infuse et la vérité nue, pure? Il n'est pourtant qu'un petit abacule dans la grande mosaigne de l'univers qui lui, a bien plus sa raison d'être que le petit not d'à peine une vingtaine de lignes crasseuses et ne donnant qu'une bride bien choisie de son créateur, pour ne pas dire son "excréteur" de la réalité. Mais anis, vous avez eu la chance de lire comment une personne peut s'abaisser pour nieux abaisser les autres, ce qui constitue une façon plutôt originale de faire valoir son point de vue mais qui fait de vous exactement ce dont vous reprocher aux autres, et qui a pour effet d'abâtardir les qualités que vous désiriez donner à votre texte. Cet "homne" dont son équipe tout aussi forte en gueule que lui-nême et qui traditionnellement effectue une spectaculaire abattée en fin de saison et encore plus en série, tente de faire de moi l'avocat du diable et par le fait même, de me faire porter l'odieux d'une conduite réprésive et révoltante par sa raison d'être. Cette répugnante conduite s'avère être de critiquer une personne dans le simple but de faire tomber sa côte de crédibilité au point nort pour ensuite lui ravir un poste déjà confié à na personne dans le passé si je comprends bien. Alors petit cerveau, dis-moi donc comment cela se fait-il que j'ai déjà proposé Stéphane Renaud comme président et cela pendant que j'étais <u>encore</u> <u>président de cette ligue</u>. A ce que je sache petite peste noire en puissance, il n'a pas plus d'expérience dans cette ligue comme chef que notre président actuel, j'ajouterai même que M. Renaud a moins d'expérience comme joueur dans cette ligue si je sais compter. Alors que viens donc faire cette merde que vous tentez de créer avec un texte truffé de mots qui n'existent dans votre soetale imagination. Gare à vous pauvre clochard intellectuel, il se pourrait bien que votre cerveau soit en voic de s'abcéder...

Ce n'est pas l'inexpérience bien compréhensive de notre président que j'ai critiqué, c'est sa rapidité de prendre des décisions surtout que j'ai déploré. Que je sois d'accord avec ou non n'a rien à voir avec une vendetta personnelle bien au contraire. J'ai tenté à ma façon de prévenir notre chef que s'il devient trop mou et trop conciliant face aux écarts de conduites de certains, d'autres ou ces mêmes personnes pourraient tenter de tirer profit de cette faiblesse. Moi je n'appel pas cela de la critique sale, mais plutôt du soutient moral à mon chef, et un bon conseil de quelqu'un qui justement fut victime de cette faiblesse. En fait, ce que je lui ai dis c'est:

"NE TOMBE PAS DANS LE MEME PIEGE QUE MOL."

Si le fait de voir donner mon opinion vous "chicote" tant, alors c'est vous qui êtes antidémocratique car à ce que je sache c'est cela la démocratie. Cette même démocratie, pauvre abdication de la nature que vous êtes, c'est aussi la liberté d'expression et de penser. Etiez-vous au courant qu'il existe plus d'une centaine de religions différentes dans ce monde? Etes-vous si sûr que votre religion est la bonne? Doit-on condamner tout ceux qui n'ont pas la même que vous en disant qu'ils critiquent injustement votre croyance parce qu'ils sont différents de vous? Vous dites qu'après des élections tout le monde se taient et attend les prochaines? Vous devriez regarder autre chose que les petits bonshonnes le samedi matin à la télé non "brave", vous y apprendriez qu'il y a pas noins de cinq partis politiques différents à la Chambre des Communes et qu'ils sont loin d'avoir les mêmes vues sur le monde, et le moins que l'on puisse dire c'est que tous et chacun à son mot à dire et qu'ils sont loin d'être unanime tant qu'à la direction à prendre avec ce pays qui semble aussi mélangé que votre esprit canin, si vous voyez ce que je veux dire. Entre autre chose, croyez-vous les membres de cette ligue assez stupide pour être mitigés comme vous écrivez, avec un seul petit article dans une revue à potins? Si oui, pourquoi donc ne demandez-vous pas votre section personnelle dans Potins Hebdo Hockey pour répandre votre fiel sur qui bon vous semblera. Après tout, ce journal est la propriété de la LNHT à 49%. Je vous pronets même de faire des pressions en votre faveur pour que la section "l'éditorial du vice-président" fasse partie de ce journal. Quand on lit votre titre, (ta gueule, Max) on voit nieux ce que représente pour vous la démocratie. Si t'est pas d'accord avec moi; PAF, PAF, PAF PIS FERME TA GUEULE MON HOMME. C'est cela que moi j'appel de la dictature non cher incompétent vice-président de mes deux...

De plus, je vous précise que ni Stéphane Renaud, ni moi n'avons voulu du poste de vice-président alors j'espère que vous ne nous casserez pas les oreilles avec votre poste "démocratique" car vous y êtes par faute de mieux mon Cher. Tout autraffirmation serait de l'aboulie pure et simple...

Herman Tremblay, Ex-président LNHT, Président et DG BRuins de Boston.

# AUTOPSIE DU 1ER QUART DE SAISON

Les clubs entameront cette semaine leur deuxième quart de la saison régulière. Mais avant d'aller plus loin, voyons ensemble les bons et les mauvais côtés de cette première partie. Essayons de voir comment les clubs s'y prendront pour la suite...

Par Stéphane Renaud

### UN DÉBUT DE SAISON MOUVEMENTÉE!

Qui ne se souvient pas du début de cette saison? Deux crises de San José, une de Boston, une de Montréal, une de Los Angeles (moins importante) et sans oublier les multiples controverses se reliant au nouveau président de la LNHT, Yves Gosselin. En tout, au moins cinq crises parmi lesquelles ont en compte deux venants de la part d'officiels (une de JF et une de Stef). Je crois inutile de vous rappeler ces événements. Mais comment expliquer ce début de saison mouvementé? Analysons les faits...

Inutile de vous précisez que pour certains, la saison morte (de juin à septembre) fut longue, très longue. C'est peut-être pourquoi que les esprits s'échauffaient très facilement. Car on le sait, les membres actuels apprécient d'une certaine façon le jeu rude et adorent critiquer les décisions des officiels (comme Boston et San José). C'est pourquoi l'on peut dire que cette année, le début de saison fut un défoulement total pour certains. La preuve, tout est beaucoup plus calme depuis quelques semaines.

A cela, rajoutons aussi que tous aiment gagner. Quoi de plus normal! Et comme la lutte entre San José et Boston pour l'obtention du premier rang est important, un simple petit incident devient automatiquement une crise mondiale. Que deviendra la ligue le jour où Montréal sera de la lutte? Je n'ose y penser. Quoi qu'il en soit, San José semble (pour l'instant) en être sorti gagnant, et Boston le grand perdant. Mais je suis sûr que ce dernier n'a pas dit son dernier mot!

### LES POINTS FORTS!

La moyenne défensive de San José est sans doute la plus grande surprise pour l'instant, et ce, autant à son domicile qu'à l'étranger. Hous savions tous qu'il était fort sur ce point, nais de là à avoir une moyenne globale en dessous des 8 buts par match, c'est tout simplement incroyable. Dans la même catégorie, Los Angeles a surprit aussi pas mal de personne: Sa défensive c'est nettement améliorée depuis la dernière saison. Du côté de l'offensive, soulignons l'attaque de Boston (plus de 14 buts par match) qui mérite notre plus grand respect (surtout à son

donicile). Los Angeles mérite aussi une mention pour son début de saison (sans doute le meilleur depuis son arrivé dans la ligue), surtout suite à sa victoire contre les Canadiens à Montréal (sa première contre ce club).

Du côté des joueurs/pions, soulignons la régularité exemplaire de Kassanake pour ses buts, aidé de Juneau pour ses passes. A Montréal, le centre Lebeau a connu un bon début pour ses buts, tout comme Carbonneau pour ses passes (qui est actuellement le deuxième meilleur passeur). Pour Los Angeles, je ne crois pas utile de vous rappeler les performances de ses défenseurs pour leurs buts comptés (Zhitnik en 1ère et Blake en 3e place chez les défenseurs). Et à San José, l'excellent travail de Kozlov, lui aussi pour ses buts (le meilleur chez les ailiers).

Chez les gardiens maintenant. Ai-je vraiment besoin de le nommer? Qui ne saurait vanter le travail exceptionnel fait par Vaite, qui détient une moyenne d'un peu plus de 6 buts accordés par match. Il est aussi en première place pour le pourcentage d'efficacité (81,6). A part lui, il ne reste pas grand chose des autres gardiens. Seul Bailey qui, malgré son éloignement, s'en rapproche un peu. Soulignons aussi l'amélioration des gardiens de Los Angeles: Hrudey et Goverde sont sur la bonne voie...

### LES POINTS FAIBLES!

L'attaque de Los Angeles est sans doute la plus grande déception jusqu'à maintenant, et ce, même à son domicile. L'offensive et surtout la défensive de Boston à l'étranger, qui méritent grandement d'être anéliorés. L'attaque de Montréal à l'étranger: Comment peut-on espérer gagner lorsque l'on possède une des pires offensives de la ligue à l'extérieur?

Neeley ne semble plus être le joueur qu'il était la saison dernière, ses passes sont moins précises. A Montréal, Schneider est sans doute la plus grande déception chez les joueurs/pions: il a même figuré parmi les pires défenseurs de la ligue. Les ailiers de Los Angeles, les pires de la ligue, semblent beaucoup plus préoccupés à balayer la glace qu'à faire des passes. Tandis que Falloon a connu un début lent, mais tout semble être maintenant rentré dans l'ordre pour ce dernier.

Chez les gardiens: Casey, sans être mauvais, aurait pu faire un peu mieux à l'extérieur.

### LES UNITÉS SPÉCIALES!

En avantage numérique. Boston semble s'être ralenti d'une manière effarant: Il ne possède qu'un faible \$50 de réussite. Une très grande déception. Mais à l'opposé, San José en a surprit plus d'un: \$46 de réussite tout en étant le club ayant compté le plus de buts en avantage numérique (19 contre 18 pour Boston). Los Angeles n'a qu'un faible \$30 de réussite, tout en étant l'équipe ayant profitée du plus grand nombre de supériorité numérique (57 contre 41 pour San José).

En désavantage numérique. San José est toujours le meilleur (\$68 de réussite), tout en étant le plus pénalisé (53 DN contre 37 pour Montréal et Los Angeles). Boston déçoit à ce chapitre: \$48 de réussite, tout en étant le club le moins pénalisé (33 DN). Il pourrait faire mieux. Tandis que Los Angeles c'est grandement amélioré à ce niveau (\$51 de réussite).

#### CONCLUSIONS!

Dans les semaines à venir, des surprises pourraient survenir: Boston termine un long voyage à l'étranger, il jouera donc plus souvent à son domicile. On peut donc prévoir un meilleur rendement pour cette équipe. Los Angeles pourrait bien brouiller les cartes. Son jeu d'ensemble s'améliore de semaine en semaine. On peut s'attendre de sa part à quelques victoires d'ici le milieu de saison.

Montréal devrait baisser son régime: Un petit voyage à l'extérieur se prépare, et comme on sait que son point faible est de jouer à l'étranger... San José aussi devrait baisser un peu son régime: Il a connu un fort début de saison, et les choses devraient revenir à la normale d'ici le milieu de saison.

Mes prédictions pour le milieu de saison? San José en lère place, Boston en 2°, Montréal en 3° et Los Angeles (malheureusement) en 4° place. La lutte pour le premier rang devrait reprendre de l'ampleur vers la fin de la première moitié de saison. On peut donc s'attendre à un début de seconde moitié encore fort mouvementé. Je vous en reparlerai. En attendant, que le meilleur l'emporte: «ALLEZ, SAN JOSE» (comme vous pouvez le voir, je suis quelque peu partisan des Sharks).

Rions un peu! La joke de la semaine nous est racontée par JF Maillet: «C'est un esturgeon qui est dans le fleuve et remonte le courant. Il se promène puis, découvre une canne de benne concentrée. Un peu plus à sa gauche, il voit un vieux pneu dans le fond de l'eau. Juste comme il voit le vieux pneu, son regard porte au loin sur un ver qui brille. A ce moment là, il pense à sa femme l'esturgeonne à qui il a dit avant de partir: Je m'en vais prendre un verre! Moralité de cette histoire: il n'est jamais revenu.»

# HTH REÇOIT YVES GOSSELIN

## LOS ANGELES: L'ÉQUIPE DE L'HEURE?

Malgré leur dossier actuel, les Kings de Los Angeles représentent sûrement l'équipe de l'heure dans la LNHT. Les statistiques ne suffissent pas, il faut les regarder dans l'action pour mieux comprendre.

A leur domicile, ils sont maintenant beaucoup plus difficile à vaincre que par le passé: ils ont déjà remportés 2 parties sur 11 avec une moyenne de BC de 12,46 par partie (seulement 3 points d'écart avec la troisième pire équipe à ce niveau, Montréal), et sans oublier une offensive qui est à respecter malgré la faible moyenne qu'elle représente (8,91 par partie).

A l'extérieur, c'est une autre histoire: une défensive beaucoup plus faible (17,08 par partie) et une offensive qui fait pitié à voir (6,75, ce qui représente qu'un écart de 1 point avec Montréal), ce qui n'a pas empêcher Los Angeles de remporter une victoire à Montréal la semaine dernière (sa première à vie chez ce club).

Mais comme je le disais plus haut, il faut voir ce club jouer pour mieux comprendre l'ampleur actuel: L'équipe se débrouille d'une façon remarquable défensivement, ce qui représente une surprise sachant que Los Angeles a toujours préconisé l'offensive. Du même coup, les défenseurs participent d'une façon incroyable à l'offensive (49 buts contre 42 pour Boston). Même les gardiens sembles s'être améliorés (une moyenne de 11,77 pour Hrudey - en 6º place, un \$ d'efficacité de 77,1 pour Goverde - 7º place).

### ET POUR L'AVENIR?

Mais malgré tout ce vent d'optimisme, plusieurs points sont encore à améliorer pour Los Angeles: L'offensive doit produire d'une façon plus régulière, ce qui inplique une amélioration des ailiers (les pires de la ligue avec 83 points contre 138 points pour Montréal); une régularité plus accrue de la part des gardiens (qui figurent tout de même parmi les pires de la ligue); les défenseurs devront bloquer davantage de lancers de l'adversaire (ce qui aiderait grandement les gardiens); et peut-être une petite amélioration de la qualité de jeu de Gretzky avantagerait l'équipe...

Le jeu d'ensemble s'améliore, mais Los Angeles doit apprendre à lire les jeux (d'attaques et de défenses) de ses adversaires: le jour où cette équipe saura pourquoi San José bloque autant de lancers avec ses défenseurs ou pourquoi Boston parvient si souvent à lancer sur le gardien adverse, alors il atteindra alors un perfectionnement remarquable...

# INTERVIEW AVEC

Hockey sur Table Hebdo a profité d'une visite du directeur-général des Kings de Los Angeles - Yves Gosselin - dans ses locaux, le 26 octobre dernier, pour lui poser quelques questions...

Hockey sur Table Hebdo: M. Gosselin, depuis quelques temps vous semblez beaucoup plus à l'aise défensivement. Comment expliquez-vous cela?

Yves Gosselin: Je n'ai pas vraiment d'explications pour cela! Je suis presque aussi surpris. Dans mes objectifs de l'année, je ne plaçais même pas "améliorer ma défensive" comme un de mes objectifs. C'est seulement d'un coup, que je me suis mis à mieux lire le jeu et de là, à mieux bloquer les attaques adverses. Je commence à mieux aimer cet aspect du jeu même si mon attaque va s'en ressentir. Cela fait des parties plus serrées et je donne aux membres beaucoup plus de fil à retordre! Kings forever!!!

HTH: Avez-vous l'intention de continuer de cette façon ou continuer de jouer selon les circonstances?

YG: Vous verrez bien ce qui va se passer. Je n'ai pas à dire ma tactique ou ma stratégie pour que les membres puissent se préparer en conséquence. Petits cerveaux... Go down, motherfucker!!!

HTH: Dans les circonstances actuelles, quelle équipe vous cause le plus de problème?

YG: Les Sharks sont coriaces mais ils ne font pas de job de démolition. Les Bruins sont rapides et précis, et chez eux, j'ai quelques années d'apprentissage à faire. Mais l'équipe que j'aimerais bien faire germer la "trappe" à

mon domicile c'est les Canadiens et leur jeu endormant (et chanceux). Ils ont déjà eu trop de victoires chez moi, et leur faire fermer la "trappe" ferait du bien à moi et à tout le monde. Fuck you, crab face!!!

HTH: Justement, comment expliquez-vous vos difficultés contre Montréal comparativement aux deux autres clubs?

YG: Le fait de vouloir trop bien faire et d'être sûr de pouvoir remporter la victoire peut nuire à ma performance, alors que contre les Sharks et les Bruins je n'ai rien à perdre, compte-tenu de l'excellent niveau de performance de ces équipes. Rock'n'roll, assholes!!!

HTH: Lors de notre dernier entretien, vous disiez vouloir améliorer votre offensive: Est-ce toujours votre préoccupation première?

YG: Présentement, je suis dans une phase de transition entre l'offensive et la défensive, à savoir quand attaquer et me replier en défense. A bien répondre, je dirais que l'offensive n'est plus ma première préoccupation. Boom boom, shakt the boom!!!

HTH: Avant de finir, revenons à ta victoire contre les Canadiens à Montréal: Quelles étaient vos sensations et vos impressions suite à cette partie?

YG: Je croyais rêver! Je savais que mon temps allait venir mais pas aussi vite. Je considère avoir très bien joué, j'ai gardé ma concentration malgré les insanités de JF. Lui-nême a plutôt mal joué et que cela lui serve de leçon! Je serai préparé à la prochaine partie. De retour aux sensations éprouvées: J'étais très heureux. On allait enfin pouvoir nous prendre au sérieux.

HTH: Un dernier petit mot avant de finir?

YG: Comme vous pouvez le constater, les Kings sont à l'aube d'une ère plus compétitive. Je crois que je vais m'améliorer de plus en plus, et certaines équipes seront mieux de s'habituer à perdre...

H.T.H