

# LIGUE NATIONALE DE HOCKEY SUR TABLE

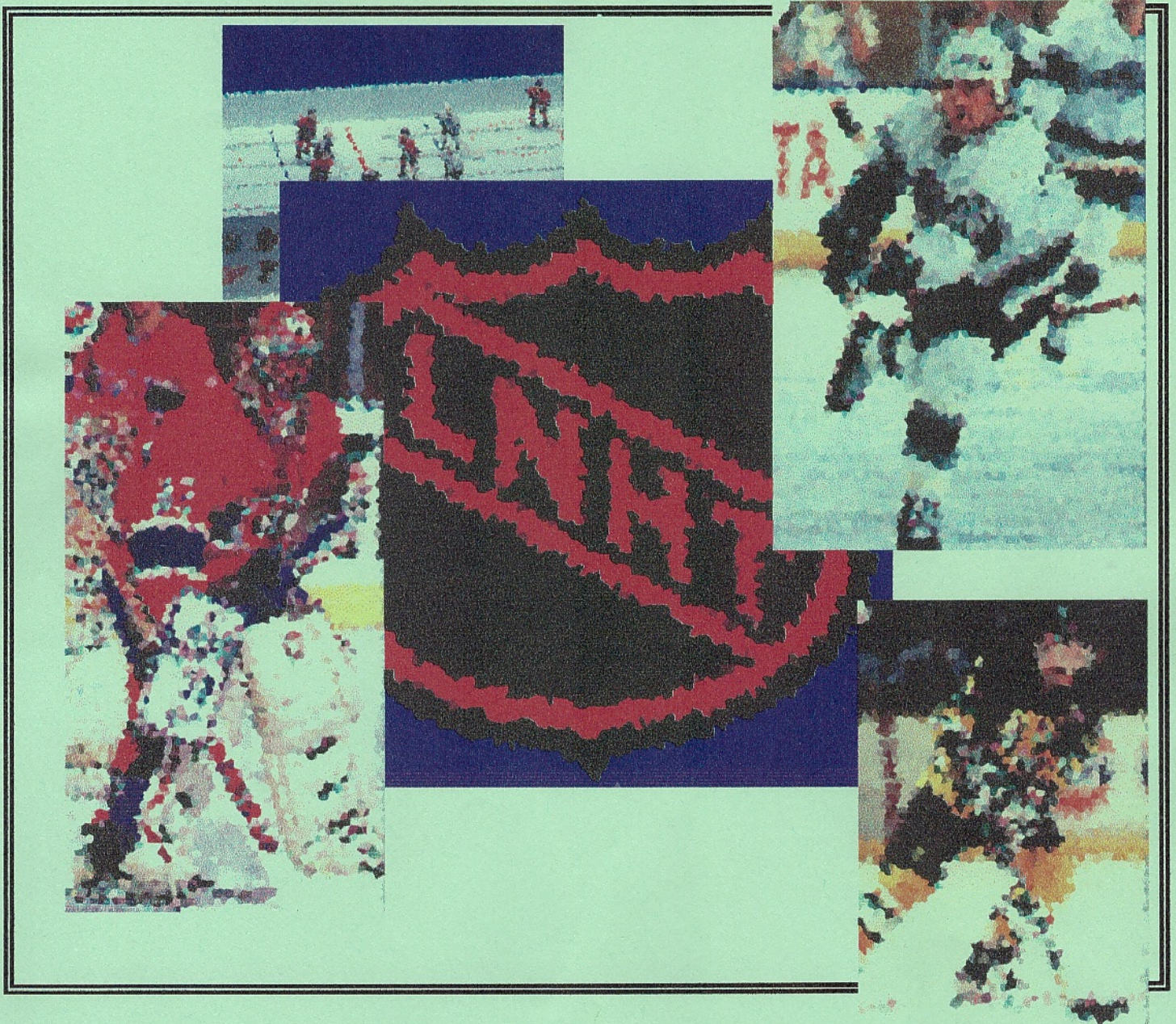
Hockey sur Table  
**HEBDO**

7.50

édition annuelle n° 3 / 54 pages



## RAPPORT FINAL SAISON #9 (1993/94)





# sommaire

## SECTION BLANCHE

Le mot du président . . . . .	3/4
Le classement de la 9 <sup>e</sup> saison . . . . .	5
Les arbitres et les marqueurs de la 9 <sup>e</sup> saison . . . . .	6
Les 4 clubs: <i>BOSTON</i> . . . . .	8
<i>SAN JOSE</i> . . . . .	9
<i>MONTREAL</i> . . . . .	10
<i>LOS ANGELES</i> . . . . .	11
Les statistiques d'équipe . . . . .	13/14/15/16
Les statistiques individuelles . . . . .	17/18
La semaine des étoiles 1994:	
<i>les compétitions d'habiletés</i> . . . . .	27/28
<i>la 3<sup>e</sup> partie des étoiles</i> . . . . .	28/29
Les records battus ou égalisés en 1993/94 . . . . .	30/31/32
Les grands honneurs 1993/94 . . . . .	32
La soirée annuelle des membres 1994 . . . . .	33/34
Hockey sur Table Hebdo 1993/94 . . . . .	35/36/37
Le rapport financier 1993/94 . . . . .	38/39
Quelques statistiques supplémentaires . . . . .	53/54

## SECTION JAUNE

Le Trophée de l'Union 1994 . . . . .	21
Les arbitres et les marqueurs dans les séries . . . . .	22
Les 4 clubs en séries: <i>SAN JOSE</i> . . . . .	23
<i>BOSTON</i> . . . . .	23
<i>MONTREAL</i> . . . . .	23
<i>LOS ANGELES</i> . . . . .	23
Les statistiques d'équipe en séries . . . . .	24/25

## SECTION VERTE

9 <sup>e</sup> EDITION DU LIVRE DES RECORDS DE LA LNHT/HT:	
La ligue à la loupe: <i>BOSTON</i> . . . . .	41/42
<i>SAN JOSE</i> . . . . .	43/44
<i>MONTREAL</i> . . . . .	44/45
<i>NEW JERSEY</i> . . . . .	45/46
<i>LOS ANGELES</i> . . . . .	46/47
Comment s'y prend Potins Hockey Mensuel pour l'évaluation de votre équipe . . . . .	47
Les records homologués par la LNHT/HT 48/49/50/51/52	

## ARTICLES ET REPORTAGES

Le déroulement de la 9 <sup>e</sup> saison . . . . .	5/6
La 9 <sup>e</sup> saison: un retour aux sources? . . . . .	7
Les Kings: des roitelets devenus grands? . . . . .	12
Le système de notation des officiels... . . . .	19
Le match #128: la plus grande farce de la LNHT . . . . .	19
Changement de président en milieu de saison . . . . .	20
La guerre des mots . . . . .	20
Le déroulement des séries 1994 . . . . .	21/22
Pour l'histoire d'un pneu... . . . .	26
Les séries vu par le Bourreau du Donjon . . . . .	26
Stef's comic hockey strip band . . . . .	37

## SECTION BLANCHE:

9<sup>e</sup> saison de la LNHT (1993/94)

## SECTION JAUNE:

les séries éliminatoires 1994

## SECTION VERTE:

9<sup>e</sup> édition du livre des records de la LNHT/HT

La

**LIGUE**

**NATIONALE de**

**HOCKEY sur**

**TABLE...**

... «LE PLAISIR  
DE JOUER»

Rédaction, réalisation, montage, éditeur:  
Stéphane Renaud.

Responsable de la section verte:

Herman Tremblay.

Collaborations pour les reportages:

Yves Gosselin et Stéphane Renaud.

Le **RAPPORT FINAL DE LA SAISON #9** est une  
présentation de *Hockey sur Table hebdo*.  
copyright LNHT/HOCKEY SUR TABLE HEBDO  
(S.Renaud) 3<sup>e</sup> trimestre 1996.  
Tous droits réservés.

Pour communiquer avec **Hockey sur Table Hebdo**:  
483 rue Front, Longueuil, Québec. CP: J4J 2A4.  
Téléphone: (514) 463-0203.

Si vous avez des commentaires et/ou des suggestions  
à nous formuler, n'hésitez pas à communiquer avec  
*Stéphane Renaud S.V.P.*, adressez vos commentaires  
et/ou suggestions à propos de la section verte à  
*Herman Tremblay*.







# le mot du président

La saison N° 9 de la LNHT fut une haute source de joies et de déceptions. Les joies? Une meilleure saison pour les Kings, une amélioration de la défensive en mi-saison et élu président de la ligue en juin 1993. Pour la première fois, un président autre que Herman Tremblay allait diriger la ligue. J'acceptais le défi d'occuper un poste avec de lourdes responsabilités où la moindre décision et le moindre geste seraient épiés à la loupe, pour ne pas dire avec un viseur de carabine!

Déjà la première semaine, déjà la controverse! Au 2<sup>e</sup> match de la saison, Los Angeles gagne en prolongation contre San José et le protêt est refusé. Stef fait sa plus rouge colère depuis son entrée dans la ligue: il n'est pas content de la décision et déchire le livre des règlements, la sainte-bible de notre belle ligue. La guerre des mots éclate! La semaine suivante, je renverse le protêt (donc, je l'accorde) mais aucune sanction contre Stef pour ce geste hideux. Première erreur. A la 3<sup>e</sup> semaine d'activité, encore Stef qui s'emporte! Cette fois-ci, c'est comme marqueur qu'il fait sa "marque". Dans un échange de mots particulièrement houleux, Stef perd les pédales et lance son crayon sur le mur, frôlant l'oreille de l'arbitre Maillet et faisant un petit trou dans le mur!! Mais encore une fois, je ne donne aucune sanction contre ce marqueur, se voulant révolutionnaire: deuxième erreur. Par la suite, JF prit le mors aux dents en arbitrant une partie BOS/LA. C'était son erreur de jugement et il partit bouder quand même! Il était tanné d'arbitrer et comme il y avait dans l'air une rumeur de règlement de notation de l'arbitrage, JF en profita pour menacer de quitter la ligue! Herman demanda pas moins que la démission du vice-président, ce que je refusai, décidant d'attendre sa réaction au moment d'implanter le système

de notation de l'arbitrage en essai. L'affaire est restée là de mon côté, Herman préférant s'en prendre à sa tête de turc, JF.

De la fin octobre à la mi-décembre, il ne se passa rien de vraiment important, à l'exception d'une amende à JF pour anti-sportif et de petites critiques dans POTINS-HOCKEY-MENSUEL. Mais rendu au 14 décembre, j'ai craqué sous la pression extérieure: plus rien n'allait avec ma Queen, j'allais passer un Noël seul à la maison pour diverses raisons et c'était le premier Noël sans ma mère (qui est décédée en mai 1993). J'étais très, très, très down et plus du tout la tête aux tâches présidentielles. Pour ne pas à faire subir mon moral sur l'aspect décisionnel de mon rôle dans la ligue, j'ai pensé qu'il était préférable que je quitte le poste de président afin qu'un autre, en meilleure santé morale, puisse prendre les destinées de la ligue en main. Ce fut Herman Tremblay qui était bien content d'être réélu. C'est à partir de cet instant que je voulais me consacrer qu'au hockey sur table et laisser de côté les "postes de pouvoir".

Avec le recul, je crois qu'une autre partie de ma décision réside dans le fait que j'avais peur de prendre des décisions qui déplairaient aux autres membres de la LNHT. J'étais dans un élément nouveau et je me sentais peu sûr dans ce nouveau milieu! Faut croire que je ne suis pas doué pour les postes décisionnels. Mais qui sait, peut-être qu'un jour, le poste de vice-président, celui qui a mis mon équipe à la vue de tous, me tentera encore et j'aiderai quelqu'un dans cette lourde tâche.

Bonne saison N° 10 à tous!

Yves Gosselin,  
Président LNHT de septembre à décembre 1993.

Chassez le naturel et il reviendra au galop dit le proverbe. Et bien dans la LNHT cela reste aussi vrai et c'est pourquoi je reviens "d'entre les morts" et je suis à nouveau président de la LNHT. La saison 9 fut, disons, très rock'n'roll en début de saison vu les coups d'éclats des Sharks et combinons cela aux tergiversations d'un président qui manquait de poigne et surtout d'expérience: on a donc assisté à un début de saison orageux. Peu après, votre serviteur qui était à ce moment seulement PDG des Bruins de Boston, eut une petite "guéguerre" avec le vice-président Maillet qui dura le temps de faire quelques vagues dans un verre d'au. Suivit par un dur combat entre l'ex-président (moi) et celui du début de saison qui fut pour le moins sauvage et sans pitié de chaque côté. Combien de pages du désormais célèbre

bre POTINS-HOCKEY-MENSUEL ont été remplies par cette guerre de tranchées et d'idéologies qui me rappelle soudain les grandes Guerres Saintes de notre histoire.

Attaqué par l'ex-président (moi-même) sans merci et contesté dès le début et de plus en plus par le PDG des Sharks, l'ancien président déstabilise de plus en plus le pauvre président Gosselin qui dans le fond tente de faire pour le mieux avec le peu d'expérience accumulé. Comme prévu par Tremblay, Gosselin craque finalement ayant en plus des problèmes personnels qui ne font que décourager Yves qui trouve donc que c'est le bon moment de laisser la place à du sang neuf et va même jusqu'à encourager la nomination de Stéphane Renaud comme président. Le vote sera on ne peu plus chaud (2-2) et ce sera au vice-président de l'époque (Jean-François Maillet) de choisir entre les deux candi-



## le mot du président

faits qui sont nez à nez. Le style un peu trop "extrémiste" du PDG des **Sharks** jouera contre lui et malgré la petite querelle littéraire entre **Tremblay** et **Maillet**, le sort en est jeté; je redeviens président de la LNHT et cela au beau milieu (ou presque) de la saison.

Comme si ce n'était pas assez, une autre "bombe" explose dans la LNHT quand le "ref" **Maillet** "garroche" le chronomètre de **Renaud** qui par le fait même, lui donne aussi le goût de "garrocher" **Maillet**? C'est pas assez? Un certain mardi, les **Bruins** détruisent à feu et à sang les pauvres **Sharks** de **San José** dans un mémorable match de 47-11 qui sera finalement annulé par le président **Tremblay** (qui prouvera ainsi qu'il pense plus à la ligue qu'à son propre bien) qui lancera à gauche et à droite des sanctions disciplinaires et des amendes à tous et chacun (même à lui). Le président qui prend le mors aux dents, ne voyant pas grand chose de changer dans le dossier de l'arbitrage même avec le système de notation introduit par **Gosselin** (mais pensé par **Renaud**), change les données du problème et on assiste à un nouveau mode d'opération dans ce dossier. Comme tout le monde le sait, c'est à partir de ce moment que les deux seuls notateurs deviennent **Stéphane Renaud** et **Yves Gosselin**. Le président confirme ainsi sa totale confiance en ces deux personnes en leurs intégrités.

Plus la saison avance et plus **Montréal** déprime. Plus la saison avance et plus les **Sharks** s'affirment. Plus la saison avance et plus les **Bruins** compressent dans la base... et plus les **Kings** deviennent puissants. On ne pourra plus jamais qualifier les **Kings** de deux de pique (quatre

de trèfle peut-être?). Les séries se déroulent à belle allure jusqu'en finale où les **Bruins** ne fonctionnent que sur trois cylindres au lieu de huit à domicile. Les **Sharks** sont CHAMPIONS pour la deuxième fois en quatre saisons dans la LNHT. Mais ce n'est pas cela qui est le plus méritoire dans tout cela. C'est surtout que les **Sharks** sont la seule équipe de l'histoire de la LNHT à avoir gagnée l'unique Trophée de l'Union sans jamais avoir eu l'avantage de la glace et cela, à DEUX REPRISES (**Montréal** l'ayant réussi une fois). Faut le faire non??? Bravo aux **Sharks** qui savoureront probablement leur premier titre de champion de la saison régulière de leur jeune histoire à moins que l'expansion ne vienne contrecarrer toutes ces belles intentions...

Pour la saison 10, votre serviteur n'a jamais été aussi bien épaulé avec l'appui de **Yves Gosselin** dans le dossier de l'expansion et l'appui de **Stéphane Renaud** dans je ne sais combien de dossiers qui sont en pleins essors. Une saison qui sera parfaite (expansion ou non) si **Montréal** revient dans le décor en décembre comme convenu. Sinon un énorme trou sera présent dans cette ligue pour toute la saison à venir.

Avec l'espoir de vous revoir TOUS connaître la meilleure saison de votre histoire, je vous souhaite la meilleure des chances pour la saison 10 et vous rappelle notre crédo dans le circuit: LE PLAISIR DE JOUER.

**Herman Tremblay,**  
Président LNHT à partir de fin décembre.



# le classement

	V	D	DP	BP	BC	PTS
BOSTON.....	58	26	2	1336	957	118
SAN JOSÉ.....	54	30	2	1006	791	110
MONTRÉAL....	40	44	2	920	986	82
LOS ANGELES..	16	68	2	738	1266	34

## ► LE DÉROULEMENT DE LA SAISON

Commencé le 14 septembre 1993, la saison 1993/1994 (la 9<sup>e</sup> saison de la L.N.H.T.) s'est terminée le 3 mai 1994 (sans les séries éliminatoires). En début de saison, la ligue décida d'opter en faveur d'un calendrier de 84 parties pour chaque club (39 parties à domicile, 39 parties à l'étranger et 6 parties neutres). Par le passé, la ligue n'autorisait qu'un maximum de 80 parties. Sûrement séduite par l'expérience de l'an passé (83 parties par club), la L.N.H.T. a tout simplement décidée de remettre cela cette année ainsi que pour les prochaines saisons à venir. Déçu de la dernière expansion manquée (le départ de **Détroit** en milieu de saison l'an passé), les membres se sont résolu à remettre les prochaines expansions à la prochaine saison (1994/95) et ce, sûrement dans le but de restabiliser la ligue qui fut durement secoué par le PDG de **Détroit**, **Pierre Béchard**.

Encore une fois, les matchs neutres figuraient dans le calendrier régulier de la saison 93/94. Chaque club rencontrait à deux reprises les trois autres clubs en disputant deux parties sur chacun des trois autres jeux de hockey sur table de la ligue. Ce nouveau concept fut instauré la saison dernière (92/93) afin de rendre plus excitant la fin de saison. Mais encore une fois, ces matchs neutres ne furent pas déterminants lors de la dernière saison: **Boston** et **San José** y ont remportés chacun 5 victoires. Le point culminant de la saison fut les rencontres **Los Angeles/San José**: 5 victoires pour **Los Angeles** dont 3 à **San José**. A lui seul, **Yves Gosselin** et ses **Kings** ont empêchés les **Sharks** d'atteindre le premier rang du classement général de la ligue. Mais aussi, tout au long de la saison, ces mêmes **Kings** ont réussis à jouer les troubles-fêtes,

donnant des sueurs froides aux **Bruins** et encore aux **Sharks**.

De la 3<sup>e</sup> à la 15<sup>e</sup> semaine (du 28 septembre au 25 janvier), les **Sharks** occupèrent le premier rang du classement. Les **Bruins** ont repris les commandes à partir de la 16<sup>e</sup> semaine et ce, jusqu'à la dernière semaine d'activité (du 1<sup>er</sup> février au 3 mai). Après un fort début de saison, les **Sharks** ne semblaient plus avoir assez d'énergie pour terminer. Aussi, s'ajoutaient les 5 défaites contre les **Kings** qui leur firent très mal. Tandis que les **Bruins** ont commencés et ont terminés la saison en lion, établissant de nouveaux records offensifs. Au total, la première place fut occupé par les **Sharks** pendant 14 semaines et par les **Bruins** pendant 14 semaines aussi sur un total de 28 semaines d'activités.

Au meilleur moment de leur saison, les **Canadiens** ont occupés la deuxième place pendant 5 semaines consécutives (du 19 octobre au 23 novembre). Le reste de la saison, ils occupèrent la troisième place. Du côté des **Kings**, la quatrième position fut leur domaine. Leur meilleur moment fut la première semaine où ils occupèrent le troisième rang. A part de cela, les **Kings** connurent un bon début de saison (jusqu'à vers février) mais pas assez pour menacer la troisième place.

Les luttes furent rares durant la saison. Les plus sérieuses furent: **Boston/San José** et **San José/Montréal** (1<sup>er</sup>/2<sup>e</sup> et 2<sup>e</sup>/3<sup>e</sup>) durant les deux premières semaines; **San José/Boston** (1<sup>er</sup>/2<sup>e</sup>) les deux semaines suivantes; **Boston/Montréal** (2<sup>e</sup>/3<sup>e</sup>) de la 3<sup>e</sup> à la 5<sup>e</sup> semaine; **Montréal/Boston** (2<sup>e</sup>/3<sup>e</sup>) 6<sup>e</sup> et 10<sup>e</sup> semaine; **Boston/Montréal** (2<sup>e</sup>/3<sup>e</sup>) à la 11<sup>e</sup> semaine;



## le classement

San José/Boston (1<sup>er</sup>/2<sup>e</sup>) de la 13<sup>e</sup> à 15<sup>e</sup> semaine et Boston/San José (1<sup>er</sup>/2<sup>e</sup>) les deux semaines suivantes (16<sup>e</sup> et 17<sup>e</sup> semaines). Au total, 4 luttes réparties sur 4 semaines pour une différence de 1 point ou moins, 12 luttes pour un écart de 2 points réparties sur 9 semaines; 3 luttes pour une différence de 3 points réparties sur 3 semaines et 3 luttes pour un écart de 4 points réparties sur 3 semaines. On peut donc en conclure que 13 semaines (sur 28) furent tranquilles, sans qu'il n'y ait au moins une lutte entre deux clubs avec un écart moins de 4 points.

En résumé, la 9<sup>e</sup> saison de la L.N.H.T. fut une saison bien ordinaire, prouvant une fois de plus que seul deux clubs sont d'un calibre assez

fort pour gagner le Trophée de l'Union tandis que Montréal a tout simplement continué dans le même sens de sa saison précédente (92/93). Les meilleurs moments de la saison fut les victoires des Kings (7 contre Montréal, 5 contre San José et 3 contre Boston) qui permirent aux membres de boire de la liqueur à la santé des perdants et aussi les crises du PDG des Sharks, Stéphane Renaud, en début de saison (ainsi que de l'arbitre/marqueur du même nom). Des moments tristes? Peut-être la démission d'Yves Gosselin du poste de président de la ligue, survenue le 14 décembre, suite à divers critiques de la part de certains membres. Il laissa la place à l'ex-président Herman Tremblay.

## ► LES ARBITRES ET LES MARQUEURS

Cette saison, toutes les parties impliquaient un arbitre et un marqueur. Voici un tableau dans lequel vous trouverez le nombre de fois que chaque membre a arbitré et marqué...

Membre	Arbitre	Marqueur	Total match
S. Renaud	44	40	84
H. Tremblay	46	38	84
JF. Maillet	46	38	84
Y. Gosselin	32	52	84

En milieu de saison, dans le but d'améliorer la qualité d'arbitrage et de marquage de certain, un système de notation des officiels fut mis à l'essai (à partir du 4 janvier), système qui devint officiel dès le 15 mars (après 2 périodes d'essai) suite à des problèmes survenus la semaine précédente. Les responsables des notations des 3 dernières périodes furent choisis par le président Herman Tremblay: Stéphane Renaud et Yves Gosselin. A droite ce trouve un tableau vous résumant les notes obtenues pour chaque membre lors de ces trois étapes...

Un "A" signifie que l'arbitre ou le marqueur fut impeccable; "B" qu'il fut bon; "C" qu'il fut normal ou moyen; "D" qu'il fut mauvais et "E" signifie qu'il fut minable. Tous ceux se voyant attribuer une note supérieure à "C" ("D" ou "E") payaient une amende de 5 dollars + 1 dollars pour toute récidive supplémentaire + 1 dollars pour chaque récidive consécutif. Seul Jean-François Maillet fut mis à l'amende à trois reprises: \$5 pour l'étape 3 (pour mauvais arbitrage); \$10 pour l'étape 5 (pour mauvais arbitrage et marquage) plus \$1 pour une deuxième amende comme arbitre.

Arbitre	Étape 3	Étape 4	Étape 5	Total
S. Renaud	C	C	C	C
Y. Gosselin	C	C	C	C
H. Tremblay	C	C	C	C
JF. Maillet	D	C	D	D

Marqueur	Étape 3	Étape 4	Étape 5	Total
S. Renaud	C	C	C	C
H. Tremblay	C	C	C	C
Y. Gosselin	C	C	C	C
JF. Maillet	C	C	D	C

Le dernier tableau vous indique le travail effectué pour chaque noteur. Plus son pointage est élevé, plus le noteur fut mauvais. Inversement, plus son pointage est bas, plus le noteur fut honnête...

Noteur	Points
Yves Gosselin	2,0
Stéphane Renaud	9,5
Herman Tremblay	11,5
J.F. Maillet	22,0



# les 4 clubs

## ► LA 9<sup>E</sup> SAISON: UN RETOUR AUX SOURCES?

La première expansion eut lieu au coeur de la 5<sup>e</sup> saison de la LNHT: Los Angeles faisait son entrée parmi les grands. La saison suivante, encore une fois en plein milieu du calendrier, est arrivé San José qui s'imposera très rapidement parmi le triumvir déjà établi. Au milieu de la 7<sup>e</sup> saison (décidément, les expansions ne se faisaient qu'en milieu de saison) est arrivé parmi nous le grand Bécharé qui, très rapidement ce montrera humainement très petit et ce, malgré sa force évidente au hockey sur table. Au début de la 8<sup>e</sup> saison (finalement!) une quatrième expansion était tentée avec la venue de Québec. Malheureusement, ce dernier club disparaîtra qu'après une seule semaine de participation au sein de la LNHT. Au court de cette même saison, encore une fois en plein milieu du calendrier, Détroit nous quittait pour des raisons illogiques, prouvant du même coup à tous son manque total de rationnel dans son petit esprit qu'était son cerveau (est-ce bien le mot?). A cela, soulignons du côté des règlements qu'avec 28 règlements en novembre 1991, nous nous sommes retrouvés avec plus de 67 règlements en début de la 9<sup>e</sup> saison. Une augmentation de 239% des règlements en 2 saisons seulement. C'est pourquoi qu'à l'aube de cette 9<sup>e</sup> saison, la LNHT n'était pas vraiment intéressée à augmenter ses cadres. Les dernières tentatives furent des échecs et nous mêmes étions quelque peu perdus dans tous ces règlements. Les membres avaient besoin de prendre un peu de recul, le temps de savoir le pourquoi des expansions manqués et aussi le temps de savoir si tous ces règlements étaient vraiment nécessaires.

Il faut croire que l'expérience fut enrichissante. Cette 9<sup>e</sup> saison mit en évidence et consolida l'amitié des membres entre eux. Très vite on s'aperçut que la LNHT était plus qu'une simple ligue de hockey sur table; elle était, à nos yeux, le point de rencontre où les membres d'une famille se rencontrent à l'occasion. C'était évident, la LNHT faisait de nous une grande famille à travers laquelle nous nous rencontrions non pas seulement pour jouer au hockey sur table mais aussi, pour nous raconter nos problèmes, nos joies, etc. Le tout se concrétisa à l'occasion du temps des fêtes 1993 où, Stéphane Renaud donna un somptueux souper de Noël aux membres et où Herman Tremblay invita dans sa famille un Yves Gosselin seul depuis peu (sa blonde partie et sa mère décédée dans la même année). On le voit, cette 9<sup>e</sup> saison renforça, d'une façon inattendue, l'amitié qui aujourd'hui nous unie tous.

Mais aussi, cette 9<sup>e</sup> saison donna des réponses à nos questions. Oui, tous ces règlements avaient leurs raisons d'être. Il n'y en avait pas trop. Au contraire, d'autres se rajoutèrent au court de la saison comme ce fameux système de notation des officiels qui fit du grand remous durant toute l'année. Cette 9<sup>e</sup> saison renforça nos idéologies à propos de la LNHT. On le vit très rapidement, son fonctionnement était bon pour ne pas utiliser le mot parfait.

Peut-être n'étions-nous que quatre durant cette saison, mais elle nous permit de voir que notre cheminement était le bon. Comme on le dit souvent: rien ne sert de voir trop gros! Et il est certain qu'avec un tel fonctionnement, nous nous retrouverons un jour au coeur d'une famille comprenant des centaines de membres. Alors, imaginez un peu à quoi ressemblera à ce moment un souper de Noël, avec des dizaines de clowns pour nous raconter tous la même histoire sans arrêt...

Ce retour aux sources comprenait bien sûr Herman Tremblay et ses puissants Bruins de Boston et Jean-François Maillet et ses drôles de Canadien de Montréal: les pères spirituels de la ligue sans qui, la LNHT ne serait ce qu'elle est. Il y avait aussi Yves Gosselin qui, avec ses Kings de Los Angeles a su prouver la devise de la ligue: le plaisir de jouer. Car qui aurait continué de jouer sinon avec autant de défaites accumulées depuis ses débuts. Et finalement Stéphane Renaud et ses détraqués Sharks de San José sans qui, la LNHT ne serait pas devenue ce qu'elle est maintenant.

Durant toute la saison, certains de ces membres se sont battus l'un contre l'autre. Certains ont critiqués un ou l'autre club. Certains se sont attaqués au président ou au vice-président. Certains ont accusés d'autres d'avoir donnés des pots de vin. Certains ont maudit d'autres joueurs, voir même leur donner de la "merde". Certains ont montrés du doigt d'autres membres. Et j'en passe sans vous raconter ce qui n'est pas explicable par écrit. Quoi qu'il en soit, tous ces actes ce sont déroulés dans le local de la LNHT. Tous savent qu'une fois dans ce local, c'est la guerre qui nous attend. Comme tous savent qu'une fois sorti de ce local, cette guerre n'a plus sa raison d'être. C'est pourquoi l'amitié a toujours réussie à prendre le dessus. C'est ce qui fait et fera toujours la force de la LNHT.

Peut-être n'étions-nous que quatre mais nous avons eus du plaisir en "crisse", si vous me permettez cette expression. Et grâce à cette 9<sup>e</sup> saison nous savons tous que rien ne pourra venir troubler cette précieuse amitié qui s'est forgée durant les dernières années et ce, durant les nombreuses années à venir. Une amitié qui se transmettra, j'en suis sûr, parmi nos futurs enfants...

Un retour aux sources? Au début de la LNHT, il n'y avait que deux jeunes hommes, deux hommes voulant partager ensemble un passe-temps identique. La ligue est née à partir de l'amitié de deux hommes. Durant les saisons suivantes, d'autres clubs se sont rajoutés dans le but d'augmenter la compétition. C'est pourquoi je dis que cette 9<sup>e</sup> saison fut un retour aux sources, puisqu'elle a permis de faire réaliser à quatre hommes leurs amitiés qui les unissaient chacun aux autres et vice versa.



## les 4 clubs

## ► BOSTON / BRUINS

JOUEUR: Herman Tremblay (9<sup>e</sup> saison).

DOMICILE: Power Play Coleco (2D).



NOM:	POS:	B	P	BG	BA	BD	PU	PTS
Hippo KASSANAKEE.....	CEN.	1022	38	39	84	29	43	1060
Joey JUNEAU.....	A.D.	76	403	6	6	4	7	479
Cam NEELEY.....	A.G.	83	330	6	10	2	7	413
Raymond BOURQUE.....	D.D.	78	103	3	5	1	11	181
Mikhail TATARINOV.....	D.G.	72	68	4	1	4	14	140
Scott BAILEY.....	GARD	3	11	0	1	0	0	14
Jon CASEY.....	GARD	2	9	0	0	0	0	11

GARDIENS:	V	D	MIN:	LAN:	BUTS	SD'EF	MOY:
Scott BAILEY.....	42	3	667:18	2276	455	80,0	10,23
Jon CASEY.....	16	23	584:17	2090	489	76,6	12,56

## SES 84 PARTIES:

LOS ANGELES		MONTREAL		SAN JOSE		LES MATCHS NEUTRES:	
DOM:	à L.A	DOM:	à MTL	DOM:	à S.J	JEU:	ADV
28-10	14-15 P <sup>1</sup>	19-9	18-11	17-14	4-9	à Montréal.....	S.J 17-12
22-8	17-9	15-6	12-14	19-7	10-14	à San José.....	MTL 15-13
34-8	12-11 P <sup>2</sup>	30-11	8-16	18-10	8-18	à Montréal.....	L.A 18-2
14-13	12-5	28-4	9-14	16-10	10-14	à Los Angeles...	S.J 11-17
27-14	16-11	17-9	9-13	16-12	7-15	à Los Angeles...	MTL 23-10
22-12	13-14	16-13	12-15	14-10	9-16	à San José.....	L.A 17-10
18-15	18-13	20-6	8-11	13-6	14-9		5V-1D
26-12	18-12	11-14	14-10	17-14	11-18		101BP
18-10	14-12	21-19	13-12	19-5	9-10 P <sup>3</sup>		64BC
36-7	24-11	17-5	5-16	13-15	9-5		
23-8	8-12	20-15	9-11	17-15	8-13		
19-13	20-12	25-12	10-19	12-7	12-13		
18-7	16-15	17-8	16-8	18-10	9-14		
13V-0D	10V-3D	12V-1D	4V-9D	12V-1D	2V-11D		
305BP	202BP	256BP	143BP	209BP	120BP		
137BC	152BC	131BC	170BC	135BC	168BC		
23V-3D		16V-10D		14V-12D			
507BP	289BC	399BP	301BC	329BP	303BC		

PROLONGATIONS:  
 P<sup>1</sup>=0:04 P<sup>2</sup>=0:20 P<sup>3</sup>=0:47

## SES POINTS FORTS:

Comme toujours, **Herman Tremblay** nous a démontré l'efficacité de sa puissance offensive en éclipsant une douzaine de records (et presque autant d'égalisés) cette saison. Nous n'avons qu'à regarder ses BP pour bien le réaliser: 1336 (147 de plus que la saison #8); une moyenne près de 16 buts par match. Une puissance offensive qui devenait dévastatrice à son domicile: 37 victoires contre 2 défaites et une moyenne de BP près des 20 buts par match. Ses "parfaites gauches/droites" ont données d'énormes maux de têtes à ses adversaires: 55% des BP provenaient d'une passe des ailiers, tandis que 72% des

BP furent le résultat d'une passe.

## SES POINTS FAIBLES:

La défensive fut sans doute le problème le plus évident pour **Boston** (comme pour la plupart des autres clubs), mais comme nous le savons tous, pour **Boston**, la défensive passe par l'offensive! Les prolongations ne furent pas à l'avantage de ce club: 2 défaites sur 3. Notons aussi une légère baisse de régime (dans la seconde moitié de la saison) de son avantage numérique, on s'attendait à beaucoup plus de ce côté. Un autre problème: à l'étranger, **San José** fut la seule équipe à vraiment dominer

**Boston.**

## EN RÉSUMÉ:

**Herman Tremblay** représente le meilleur système offensif de la ligue, ce qui lui a valu le championnat de la saison régulière pour une 8<sup>e</sup> fois en 9 saisons. Ses meilleurs moments de la saison furent sans doute les parties contre **San José**, où il était intéressant de se voir confronter deux idéologies différentes: offensive versus défensive. **Boston** fut (et demeurera sans doute pour longtemps encore) le club à battre. Bravo à **Herman** et ses bostonnais pour sa magnifique 9<sup>e</sup> saison.



les 4 clubs

► SAN JOSE / SHARKS

JOUEUR: Stéphane Renaud (4<sup>e</sup> saison).

DOMICILE: Wayne Gretzky Over Time (3D).



NOM:	POS:	B	P	BG	BA	BD	PU	PTS
Pat FALLOON.....	CEN.	727	18	38	49	23	78	745
Sergei MAKAROV.....	A.G.	58	254	3	5	5	10	312
Viktor KOZLOV.....	A.D.	111	193	7	6	7	8	304
Rob ZETTLER.....	D.D.	59	55	4	3	7	27	114
Jeff NORTON.....	D.G.	51	51	2	6	5	29	102
Arturs IRBE.....	GARD	0	2	0	0	0	1	2
Jimmy WAITE.....	GARD	0	1	0	0	0	1	1

GARDIENS:	V	D	MIN:	LAN:	BUTS	ØD'EF	MOY:
Jimmy WAITE.....	33	6	592:55	1480	285	80,7	7,22
Arturs IRBE.....	21	24	669:06	2368	503	78,8	11,28

SES 84 PARTIES:

BOSTON		LOS ANGELES		MONTREAL		LES MATCHS NEUTRES:	
DOM:	à BOS	DOM:	à L.A	DOM:	à MTL	JEU:	ADV
9-4	14-17	16-6	12-13 P <sup>2</sup>	12-8	9-8 P <sup>4</sup>	à Montréal.....	BOS 12-17
14-10	7-19	9-3	15-8	18-2	8-14	à Boston.....	L.A 13-9
18-8	10-18	12-5	11-5	13-6	5-13	à Montréal.....	L.A 13-5
14-10	10-16	14-7	13-10	9-2	13-6	à Los Angeles...	MTL 13-6
15-7	12-16	12-4	15-7	12-4	6-14	à Los Angeles...	BOS 17-11
16-9	10-14	13-1	12-6	14-5	8-11	à Boston.....	MTL 24-4
9-14	6-13	5-6	11-17	14-7	6-3		5V-1D
18-11	14-17	10-12	14-3	11-7	5-14		92BP
P <sup>1</sup> 10-9	5-19	13-7	8-3	P <sup>3</sup> 6-7	5-13		52BC
5-9	15-13	24-9	18-6	11-5	7-9		
13-8	15-17	13-7	8-3	16-10	8-9		
13-12	7-12	19-8	15-10	13-11	6-22		
14-9	10-18	9-13	15-7	27-2	13-12 P <sup>5</sup>		
11V-2D	1V-12D	10V-3D	11V-2D	12V-1D	4V-9D		
168BP	135BP	169BP	167BP	176BP	99BP		
120BC	209BC	88BC	98BC	76BC	148BC		
12V-14D		21V-5D		16V-10D			
303BP	329BC	336BP	186BC	275BP	224BC		

PROLONGATIONS:		
P <sup>1</sup> =0:47	P <sup>2</sup> =0:14	P <sup>3</sup> =1:51
P <sup>4</sup> =0:08	P <sup>5</sup> =0:12	

SES POINTS FORTS:

Le système défensif (surtout à domicile) de San José fut quasi parfaite cette saison malgré une légère baisse en milieu de saison. De nos jours, il est rare de voir une moyenne de BC en dessous de 10 buts par match (et un peu plus de 7 buts par match à domicile). La défensive doit une fière chandelle à son gardien-étoile **Waite** tout comme ce dernier doit une fière chandelle aux défenseurs **Norton** et **Zettler**. Comme toujours, **Stéphane Renaud** a su compter sur le meilleur désavantage numérique de la ligue tout en demeurant menaçant à l'attaque. Notons aussi une amélioration du côté de l'avantage numérique

(52% contre 39% pour la saison #8) qui demeure toujours sa plus grande faiblesse.

SES POINTS FAIBLES:

Malgré un jeu diversifié, son offensive fut quelques fois irrégulière. Ses ailiers sont trop souvent inconstant dans leurs passes (seulement 44%). De plus, San José ne réalise pas assez de passes (seulement 57% des buts proviennent d'une passe). Soulignons aussi ses faiblesses à Montréal et surtout à Boston. A son domicile, Los Angeles fut sa plus grande faiblesse (3 défaites + 2 autres à Los Angeles).

EN RÉSUMÉ:

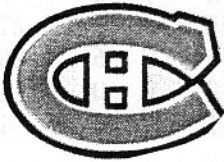
San José a fini en deuxième place au classement général pour une 3<sup>e</sup> fois en quatre saisons. Malgré le meilleur système défensif de la ligue et la meilleure transition offense/défense, **Stéphane Renaud** n'a toujours pas réussi à trouver ce petit quelque chose qui lui permettrait d'atteindre le premier rang. Mais malgré ses déboires contre Los Angeles, il a connu une excellente saison qui s'est terminée par l'acquisition du **Trophée de l'Union** pour une seconde fois de son histoire.

**les 4 clubs**

## ► MONTREAL / CANADIENS

**JOUEUR:** Jean-François Maillet (9<sup>e</sup> saison).

**DOMICILE:** Bobby Orr (2D).



NOM:	POS:	B	P	BG	BA	BD	PU	PTS
Stéphan LEBEAU.....	CEN.	584	23	29	46	19	93	607
Guy CARBONNEAU.....	A.D.	115	199	5	7	4	18	314
Gilbert DIONNE.....	A.G.	76	138	3	7	8	27	214
Mathieu SCHNEIDER.....	D.D.	97	70	2	9	11	46	167
Eric DESJARDINS.....	D.G.	48	61	1	5	6	33	109
Patrick ROY.....	GARD	0	6	0	0	0	0	6
André RACICOT.....	GARD	0	5	0	0	0	0	5

GARDIENS:	V	D	MIN:	LAN:	BUTS	%D'EF	MOY:
Patrick ROY.....	27	18	665:57	2085	399	80,9	8,99
André RACICOT.....	13	26	594:57	2526	576	77,2	14,53

### SES 84 PARTIES:

BOSTON		LOS ANGELES		SAN JOSE		LES MATCHS NEUTRES:	
DOM:	à BOS	DOM:	à L.A	DOM:	à S.J	JEU:	ADV
11-18	9-19	14-5	12-7	P <sup>2</sup> 8-9	8-12	à Boston.....	L.A 13-18
14-12	6-15	18-8	6-5 P <sup>1</sup>	14-8	2-18	à San José.....	L.A 12-6
16-8	11-30	14-4	13-10	13-5	6-13	à San José.....	BOS 13-15
14-9	4-28	12-13	11-14	6-13	2-9	à Los Angeles...	S.J 6-13
13-9	9-17	16-7	7-14	14-6	4-12	à Los Angeles...	BOS 10-23
15-12	13-16	14-7	11-7	11-8	5-14	à Boston.....	S.J 4-24
11-8	6-20	16-5	14-9	3-6	7-14		1V-5D
10-14	14-11	14-7	9-15	14-5	7-11		58BP
12-13	19-21	19-4	9-13	13-5	7-6 P <sup>4</sup>		99BC
16-5	5-17	17-3	10-9	9-7	5-11		
11-9	15-20	21-7	9-11	9-8	10-16		
19-10	12-25	16-3	9-7	22-6	11-13		
8-16	8-17	20-9	6-10	P <sup>3</sup> 12-13	2-27		
9V-4D	1V-12D	12V-1D	7V-6D	9V-4D	1V-12D		
170BP	131BP	211BP	126BP	148BP	76BP		
143BC	256BC	82BC	131BC	99BC	176BC		
10V-16D		19V-7D		10V-16D			
301BP	399BC	337BP	213BC	224BP	275BC		

#### PROLONGATIONS:

P<sup>1</sup>=0:45 P<sup>2</sup>=0:08 P<sup>3</sup>=0:12  
P<sup>4</sup>=1:51

### SES POINTS FORTS:

A domicile, **Montréal** demeure toujours aussi fort et ce, malgré une faiblesse évidente contre **Boston** et **San José**. Sa plus grande amélioration de la saison fut son avantage numérique (57% contre 45% pour la saison #8). Son point le plus fort fut encore sa défensive à son domicile aidé grandement par son gardien-étoile **Roy**. Notons aussi le travail effectué en attaque par le défenseur droit **Schneider** qui est encore demeuré la plus grande attraction de l'équipe. **Carbonneau** (AD) a su aussi jouer l'adversaire par ses tirs précis (à domicile).

### SES POINTS FAIBLES:

Les plus grandes faiblesses de **Jean-François Maillet** furent, d'une part son manque de confiance à l'étranger; et d'autre part son excès de confiance à son domicile. A l'étranger, tout au long de la saison, il a eu une certaine tendance à abandonner immédiatement après que ses adversaires prenaient une légère avance. A son domicile, il pensa trop souvent à faire des buts à partir de son défenseur droit, tandis qu'à l'étranger il manqua complètement d'imagination autant en attaque qu'en défensive. Il ne sembla pas s'être préoccupé à vouloir gagner à l'étranger, ce qui explique peut-être ses troisièmes

places depuis quelques saisons. Le manque de précision de son centre fut un autre problème (à domicile comme à l'étranger). En fait, lorsqu'on y regarde de plus près, rien ne semble vouloir bien aller pour ce club depuis quelques saisons. Je crois inutile de vous parler de sa faiblesse contre les **Kings** à Los Angeles.

### EN RÉSUMÉ:

**Montréal** fut une équipe bien ordinaire, se contentant de bien jouer (jusqu'à un certain point) à son domicile et ne faisant qu'un simple acte de présence à l'étranger. Inutile de chercher le pourquoi de sa 3<sup>e</sup> place!



**les 4 clubs**

► **LOS ANGELES / KINGS**

**JOUEUR:** Yves Gosselin (5<sup>e</sup> saison).  
**DOMICILE:** Wayne Gretzky Over Time (3D).



NOM:	POS:	B	P	BG	BA	BD	PU	PTS
Wayne GRETZKY.....	CEN.	436	18	10	50	14	51	454
Yves GOSSELIN.....	A.G.	56	146	1	11	4	10	202
Jari KURRI.....	A.D.	99	94	4	11	2	5	193
Alexei ZHITNIK.....	D.D.	86	78	1	10	4	17	164
Rob BLAKE.....	D.G.	58	44	0	5	4	25	102
Dave GOVERDE.....	GARD	2	6	0	1	0	1	8
Kelly HRUDEY.....	GARD	1	2	0	1	0	0	3

GARDIENS:	V	D	MIN:	LAN:	BUTS	ØD'EF	MOY:
Kelly HRUDEY.....	9	15	360:47	1119	272	75,7	11,32
Dave GOVERDE.....	7	53	895:34	4196	979	76,7	16,40

**SES 84 PARTIES:**

BOSTON		MONTREAL		SAN JOSE		LES MATCHS NEUTRES:	
DOM:	à BOS	DOM:	à MTL	DOM:	à S. J	JEU:	ADV
P <sup>1</sup> 15-14	10-28	7-12	5-14	P <sup>4</sup> 13-12	6-16	à Boston.....	MTL 18-13
9-17	8-22	P <sup>3</sup> 5-6	8-18	8-15	3-9	à Boston.....	S. J 9-13
P <sup>2</sup> 11-12	8-34	10-13	4-14	5-11	5-12	à San José.....	MTL 6-12
5-12	13-14	14-11	13-12	10-13	7-14	à Montréal.....	S. J 5-13
11-16	14-27	14-7	7-16	7-15	4-12	à Montréal.....	BOS 2-18
14-13	12-22	7-11	7-14	6-12	1-13	à San José.....	BOS 10-17
13-18	15-18	9-14	5-16	17-11	6-5		1V-5D
12-18	12-26	15-9	7-14	3-14	12-10		50BP
12-14	10-18	13-9	4-19	3-8	7-13		86BC
11-24	7-36	9-10	3-17	6-18	9-24		
12-8	8-23	11-9	7-21	3-8	7-13		
12-20	13-19	7-9	3-16	10-15	8-19		
15-16	7-18	10-6	9-20	7-15	13-9		
3V-10D	0V-13D	6V-7D	1V-12D	2V-11D	3V-10D		
152BP	137BP	131BP	82BP	98BP	88BP		
202BC	305BC	126BC	211BC	167BC	169BC		
3V-23D		7V-19D		5V-21D			
289BP	507BC	213BP	337BC	186BP	336BC		

**PROLONGATIONS:**  
 P<sup>1</sup>=0:04 P<sup>2</sup>=0:20 P<sup>3</sup>=0:45  
 P<sup>4</sup>=0:14

**SES POINTS FORTS:**

Une saison record pour Los Angeles: 16 incroyables victoires. Sans doute la plus grande qualité d'Yves Gosselin est son plaisir avec lequel il joue. Il semble s'être contenté de jouer pour son propre plaisir et de laisser de côté les "sciences et techniques" du hockey sur table, ce qui explique peut-être ses 16 victoires de cette saison. A son domicile, il s'amuse depuis la saison #8 avec Montréal (13 victoires en 24 parties), club qui ne semble plus avoir de secret pour lui. Notons aussi une très grande amélioration à l'étranger où il participe à des rencontres de plus en plus serrées (ses 3 victoires

à San José en font preuve). Lors de la dernière saison, il sembla maîtriser d'avantage la manière d'utiliser ses gardiens (Hrudey figure parmi les meilleurs gardiens de la saison). Ses défenseurs (surtout Zhitnik) ont connus une saison extraordinaire. Son avantage numérique s'est grandement amélioré aussi.

**SES POINTS FAIBLES:**

Les parfaites "gauches/droites" furent sans doute sa plus grande faiblesse lors de la dernière campagne (seulement 33% des passes proviennent des ailiers); le manque d'imagination de ses ailiers fut un autre problè-

me. Défensivement, Los Angeles ressemble quelque peu à Boston en axant son jeu principalement en attaque, ce qui explique le faible rendement de son désavantage numérique (le pire de la ligue). Et malgré ses améliorations à son domicile, il lui reste encore beaucoup de chemin à parcourir contre Boston et San José, tandis qu'à l'étranger...

**EN RÉSUMÉ:**

Los Angeles joua le rôle du trouble fête en arrachant ici et là des victoires qui furent importantes pour certains club (principalement pour San José)!

# DES ROITELETS DEVENUS GRANDS?

## Compte-rendu de la saison N° 9 des Kings de Los Angeles

Par Yves Gosselin.  
PDG des KINGS.

Salut le monde! Comme c'est la tradition pour le rapport annuel, voici mon compte-rendu de la dernière saison. Mais au lieu de parler de toutes les équipes à la fois, je me concentrerai uniquement sur mon équipe, les KINGS! Pourquoi? Pa'que ce fut ma meilleure saison jusqu'à ce jour et je suis bien content de vous faire part de mes impressions. J'aime bien parler de moi et que peut-on dire des SHARKS, de toute façon? Je laisserai de côté les affaires présidentielles puisqu'il en a déjà été question.

**WHAM!** Les KINGS commencèrent en lion dans une saison débutant à Los Angeles: deux victoires en deux matchs et ce, en prolongation! Pas contre n'importe qui: Boston et San José! Bilan: deux victoires, deux prolongations, deux gars frustrés, un gars volant dans les airs (moi), un protêt (San José), deux semaines de "Coke" déjà assurées et un livre des règlements (\$) déchiré. Nous commençons la saison au 3<sup>e</sup> rang avec quatre points (sur huit) et, juste pour rire, Montréal était au dernier rang avec un point! Par la suite, les KINGS allaient rester au dernier rang pour le reste de la saison... Fini le fun...

Il n'y a que Montréal qui reste maître à L.A. Il faut attendre la sixième semaine d'activité pour une autre victoire de mon club et ce fut une autre surprise: une victoire chaude de 13-12 à... MONTREAL! La première à vie. Jean-

François (Montréal) pensait que ce serait un autre de ces matchs faciles et il a été très nonchalant. J'en ai simplement profité du mieux que je le pouvais et il a tenté de revenir mais c'était trop tard (cliché). Jean-François payait enfin la liqueur. Déjà, au premier quart de la saison, HTH parlait d'une amélioration de la défensive "angélique" et de leur bon rapport en attaque. La moyenne défensive baissant en même temps que la moyenne offensive. Nous étions sur la bonne voie malgré seulement trois victoires. Juste pour vous montrer comment tout allait de mieux en mieux, notons cette défaite à Boston par la chaude marque de 13-14.

Voici LA semaine de l'année des Rois, que dis-je, de toute ma carrière! Soirée parfaite de trois victoires en trois matchs (semaine du 16 novembre 1993)! Cela commença par une victoire "un peu chanceuse" à L.A. contre Boston (14-13), suivi par un match "AC DELCO" contre Montréal (14-11), pour se terminer par une victoire surprenante de 6-5 à San José. La première depuis longtemps. Le commentaire de Stef fut de dire qu'il avait mal à un poignet. BEUAAA! Des excuses! La moyenne offensive se haussait légèrement au-dessus de 8 BP (OK: 8,09. Bon). Juste avant de quitter pour une semaine de relâche (booon!), nous doublions les Canadiens au pointage (14-7). Ce qui faisait une 4<sup>e</sup> semaine de "Coke" d'affilée dont trois restaient à venir! Mais ce n'est pas tout, non non! Deux semaines avant de quitter pour les fêtes, les Sharks se sont étouffés dans le "SMOG" pour perdre de façon significative 17-11 contre des KINGS assoiffés!

Donc, avant la fin de 1993, il y eu 5 semaines consécutives qui allaient se poursuivre jusqu'en 1994. L'impact des KINGS dans la LNHT se chiffre en bouillons de sucre sur la face à Jean-François! Je crois que je commençais à devenir un peu trop euphorique...

Toujours est-il que j'avais amassé plus de la moitié des points de toute ma saison à la mi-saison. Tous avaient payé le "Coke" deux fois suite à des défaites à mon domicile tandis que San José et Montréal se partageaient la tête avec trois donations au total. La semaine des étoiles était tout aussi représentative de l'allure de la saison, en termes d'effort pour du moins. Les deux défenseurs de L.A. représentaient les étoiles de la LNHT dans un match les opposant aux champions en titre du Trophée de l'Union, les Bruins de Boston. Ce match passe à l'histoire pour la défaite des champions (!). Zhitnik (DD) y laissa sa marque en comptant 2 buts (dont un en désavantage numérique) et obtenant une passe. Quant aux compétitions, les Bruins enlevèrent les honneurs offensives et défensives. L.A. (moi!) arriva très bon deuxième, suivi de Stef (San José) et du pauvre Montréal avec aucun point.

Suite à cette belle semaine, je continuai d'accumuler quelques victoires sur Jean-François, jusqu'au moment où je jouai à l'étranger pendant six parties et que ma moyenne défensive continua de monter pour rester au-dessus de la barre des 15 BC. Cet horrible voyage fit apparaître une frustration incroyable qui culmina dans une défaite

de 17-3 à Montréal, avec bon nombre de rudesses, plein d'inconduites et suivi de sanctions disciplinaires. Pas beau du tout! Le retour à la maison ne fut pas rempli de joie, subissant encore la défaite deux fois avant de gagner contre Boston (3<sup>e</sup> fois) et contre Montréal (5<sup>e</sup> fois). Dans la 25<sup>e</sup> semaine d'activités, quatre points sont venus s'ajouter à mon total: deux points à San José (3<sup>e</sup> fois) et deux autres contre Montréal à L.A. C'est à Boston que je récoltai mes deux derniers points... sur terrain neutre contre les Canadiens par la marque de 18-13. Ainsi se terminait cette saison record avec 12 points de plus que la saison précédente. Ma progression est lente mais un jour, je sais que je ne serai plus le souffre-douleur de la ligue.

Les séries? J'aime mieux ne pas en parler. Contre Boston, c'était l'élimination automatique mais j'espérais au moins une victoire qui n'est jamais venue. Défaites "naturelles" de 23-17 puis 18-10 à Boston. Mais un vrai massacre coula ma confiance à L.A.: 24 à 8. Je perdis 15-13 dans un match où je semblais vouloir remonter la pente mais je n'avais plus assez d'intérêt et la série s'est terminée ainsi.

Pour la 10<sup>e</sup> saison, j'aimerais augmenter ma précision à l'attaque. Garder mon intensité tout au long d'une partie est aussi à l'ordre du jour pour la prochaine saison. Et comme j'ai bien du plaisir à jouer et à vous raconter à chaque semaine, je n'ai qu'une seule chose à rajouter: LONGUE VIE A LA L.N.H.T...



# statistiques d'équipe

## DOSSIERS A DOMICILE:

	V	D	P-D	BP	BC	DIFF
BOSTON.....	37	2	0-0	770	403	+367
SAN JOSE...	33	6	2-1	513	284	+229
MONTREAL...	30	9	2-2	529	324	+205
LOS ANGELES	11	28	4-2	381	495	-114

## DOSSIERS A L'ETRANGER:

	V	D	P-D	BP	BC	DIFF
SAN JOSE...	16	23	3-1	401	455	- 54
BOSTON.....	16	23	3-2	465	490	- 25
MONTREAL....	9	30	2-0	333	563	-230
LOS ANGELES.	4	35	0-0	307	685	-378

## DOSSIERS SUR SURFACES NEUTRES:

	V	D	P-D	BP	BC	DIFF
SAN JOSE....	5	1	0-0	92	52	+ 40
BOSTON.....	5	1	0-0	101	64	+ 37
LOS ANGELES.	1	5	0-0	50	86	- 36
MONTREAL....	1	5	0-0	58	99	- 41

NOTE: Dans les statistiques qui suivent, les chiffres concernant les parties sur surfaces neutres sont considérés comme ceux des parties à l'étranger.

## LES MOYENNES DE BUTS POUR (BP)

### A DOMICILE:

BOSTON.....	19,74
MONTREAL.....	13,57
SAN JOSE.....	13,15
LOS ANGELES....	9,77

### A L'ETRANGER:

BOSTON.....	12,58
SAN JOSE.....	10,96
MONTREAL.....	8,69
LOS ANGELES....	7,93

### POUR LA SAISON:

BOSTON.....	15,91
SAN JOSE.....	11,98
MONTREAL.....	10,95
LOS ANGELES....	8,79

## LES MOYENNES DE BUTS CONTRE (BC)

### A DOMICILE:

SAN JOSE.....	7,28
MONTREAL.....	8,31
BOSTON.....	10,49
LOS ANGELES....	12,69

### A L'ETRANGER:

SAN JOSE.....	11,27
BOSTON.....	12,31
MONTREAL.....	14,71
LOS ANGELES....	17,13

### POUR LA SAISON:

SAN JOSE.....	9,42
BOSTON.....	11,39
MONTREAL.....	11,74
LOS ANGELES....	15,07

## LES GARDIENS

### % D'ARRETS PAR EQUIPE:

	LAN:	BUTS	%
SAN JOSE.....	3848	788	79,7
MONTREAL.....	4611	975	78,9
BOSTON.....	4366	944	78,4
LOS ANGELES....	5315	1251	76,5

### MOYENNES PAR EQUIPE:

	MIN:	BUTS	MOY:
SAN JOSE.....	1262:01	788	9,37
BOSTON.....	1251:35	944	11,32
MONTREAL.....	1260:54	975	11,60
LOS ANGELES...	1256:21	1251	14,94

# statistiques d'équipe

### AVANTAGES NUMERIQUES:

	BP/AN	%
BOSTON.....	107/164	65,2
MONTREAL....	74/130	56,9
SAN JOSE....	69/132	52,3
LOS ANGELES.	89/212	42,0

### DESAVANTAGES NUMERIQUES:

	BC/DN	%
SAN JOSE....	70/161	56,5
MONTREAL....	111/217	48,9
BOSTON.....	59/105	43,8
LOS ANGELES.	99/155	36,1

### PROLONGATIONS:

	V	D	MOY:
SAN JOSE.....	3	2	,600
LOS ANGELES....	2	2	,500
MONTREAL.....	2	2	,500
BOSTON.....	1	2	,333

### TIRS DE PUNITIONS:

	B/T	%
MONTREAL.....	1/2	50,0
BOSTON.....	1/4	25,0
SAN JOSE.....	0/1	00,0
LOS ANGELES....	0/3	00,0

## LES PUNITIONS

### PUNITIONS TOTAL:

	PUN	MIN
MONTREAL.....	241	245
LOS ANGELES...	137	172
SAN JOSE.....	164	168
BOSTON.....	102	112

### PUNITIONS POUR RETARD:

	RET	MIN
MONTREAL.....	35	35
BOSTON.....	24	26
SAN JOSE.....	23	23
LOS ANGELES....	17	17

### INCONDUITES TOTAL:

	INC	MIN
LOS ANGELES....	20	55
BOSTON.....	12	20
MONTREAL.....	10	14
SAN JOSE.....	3	7

### PUNITIONS POUR RUDESSE:

	PUN
MONTREAL.....	217
SAN JOSE.....	154
LOS ANGELES...	109
BOSTON.....	82

### INCONDUITES MINEURES:

LOS ANGELES....	13
BOSTON.....	10
MONTREAL.....	9
SAN JOSE.....	2

### INC. MINEURES DOUBLE:

LOS ANGELES....	1
BOSTON.....	0
MONTREAL.....	0
SAN JOSE.....	0

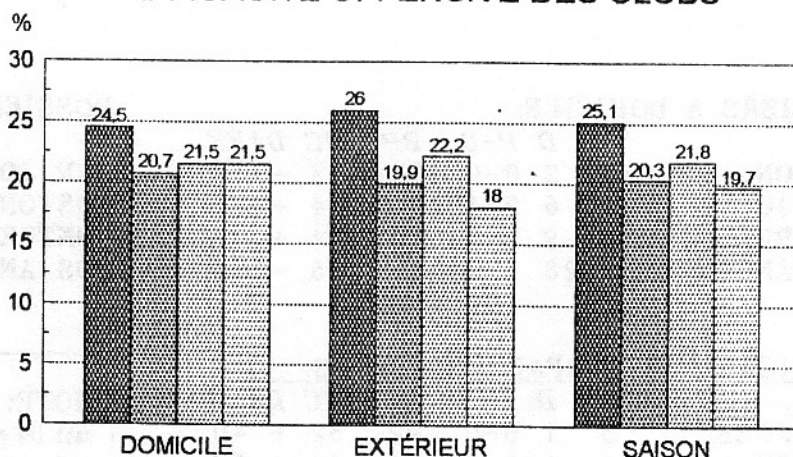
### INCONDUITES MAJEURES:

LOS ANGELES....	5
BOSTON.....	2
MONTREAL.....	1
SAN JOSE.....	1

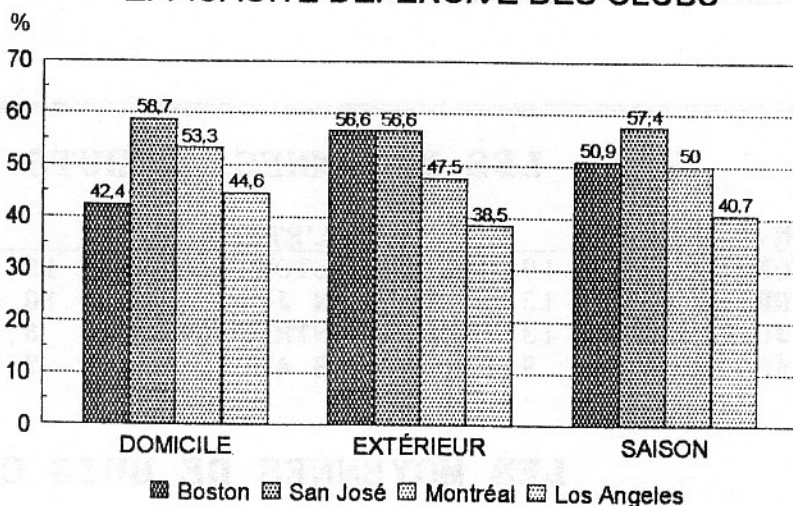
### INCONDUITES DE PARTIES:

LOS ANGELES....	1
BOSTON.....	0
MONTREAL.....	0
SAN JOSE.....	0

## EFFICACITÉ OFFENSIVE DES CLUBS



## EFFICACITÉ DÉFENSIVE DES CLUBS





## statistiques d'équipe

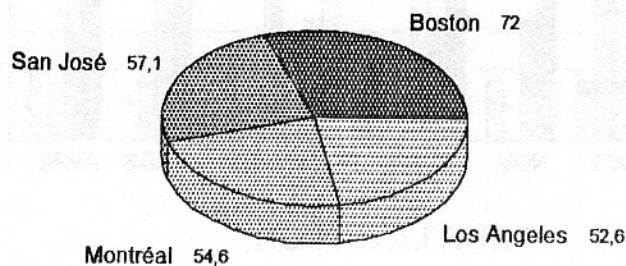
### LES MOYENNES DE LANCERS AU BUT POUR (LP)

A DOMICILE:			A L'ETRANGER:			POUR LA SAISON:		
	LP	MOY:		LP	MOY:		LP	MOY:
BOSTON.....	3148	80,7	SAN JOSE...	2479	55,1	BOSTON.....	5327	63,4
SAN JOSE...	2478	63,5	BOSTON.....	2179	48,4	SAN JOSE...	4957	59,0
MONTREAL...	2456	63,0	LOS ANGELES	1979	44,0	MONTREAL...	4220	50,2
LOS ANGELES	1774	45,5	MONTREAL...	1764	39,2	LOS ANGELES	3753	44,7

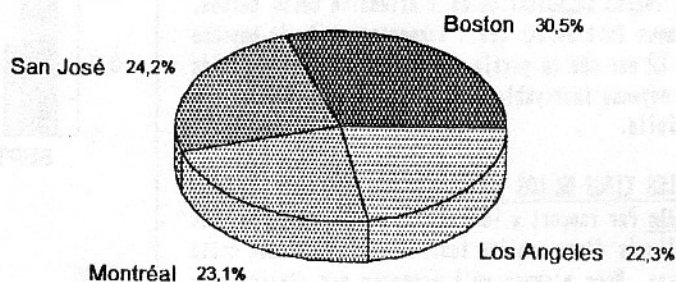
### LES MOYENNES DE LANCERS AU BUT CONTRE (LC)

A DOMICILE:			A L'ETRANGER:			POUR LA SAISON:		
	LC	MOY:		LC	MOY:		LC	MOY:
SAN JOSE...	1473	37,8	BOSTON.....	2367	52,6	SAN JOSE...	3866	46,0
MONTREAL...	1673	42,9	SAN JOSE...	2393	53,2	BOSTON.....	4424	52,7
LOS ANGELES	1974	50,6	MONTREAL...	2862	63,6	MONTREAL...	4535	54,0
BOSTON.....	2057	52,7	LOS ANGELES	3370	74,9	LOS ANGELES	5344	63,6

% DE BUTS PAR DES PASSES  
POUR CHAQUE CLUB



% DE BUTS PAR DES PASSES  
COMPARÉ AUX AUTRES CLUBS



Les chiffres sont en pourcentage.

Lorsque l'on compare ces statistiques d'équipes avec ceux de l'an dernier, on remarque quelques différences évidentes:

1) **LES MATCHES NEUTRES:** Autant les matchs neutres ont fait une différence dans la saison dernière, autant cette différence fut annulée cette année: les Sharks et les Bruins accumulant un dossier identique à ce chapitre.

2) **LES GARDIENS DES KINGS:** Quoique la défense des Kings soit demeurée la même, les gar-

diens de cette équipe se sont grandement améliorés cette saison, améliorant une moyenne d'équipe de 16,37 à 14,94 et une efficacité d'équipe de 72,3% à 76,5%.

3) **L'AVANTAGE ET DESAVANTAGE NUMERIQUE:** L'avantage numérique des équipes fut plus dévastateur cette saison que l'an dernier. Serait-ce que l'offensive de la ligue prendrait le dessus sur la défensive. En effet, la saison dernière, l'avantage numérique de la ligue était de 47,2% de réussite. Cette année elle fut de 53,1%; une

augmentation de 5,9 points. Tandis que le désavantage numérique de la ligue de la saison dernière était de 51,9%, cette année elle fut de 46,7%; une diminution de 5,2 points par rapport à la saison 8.

4) **LES PUNITIONS:** L'an dernier, un total de 590 punitions pour 798 minutes de pénalités furent données (une moyenne de 3,5 punitions pour 4,8 minutes par match). Cette saison, 644 punitions furent données (une augmentation de

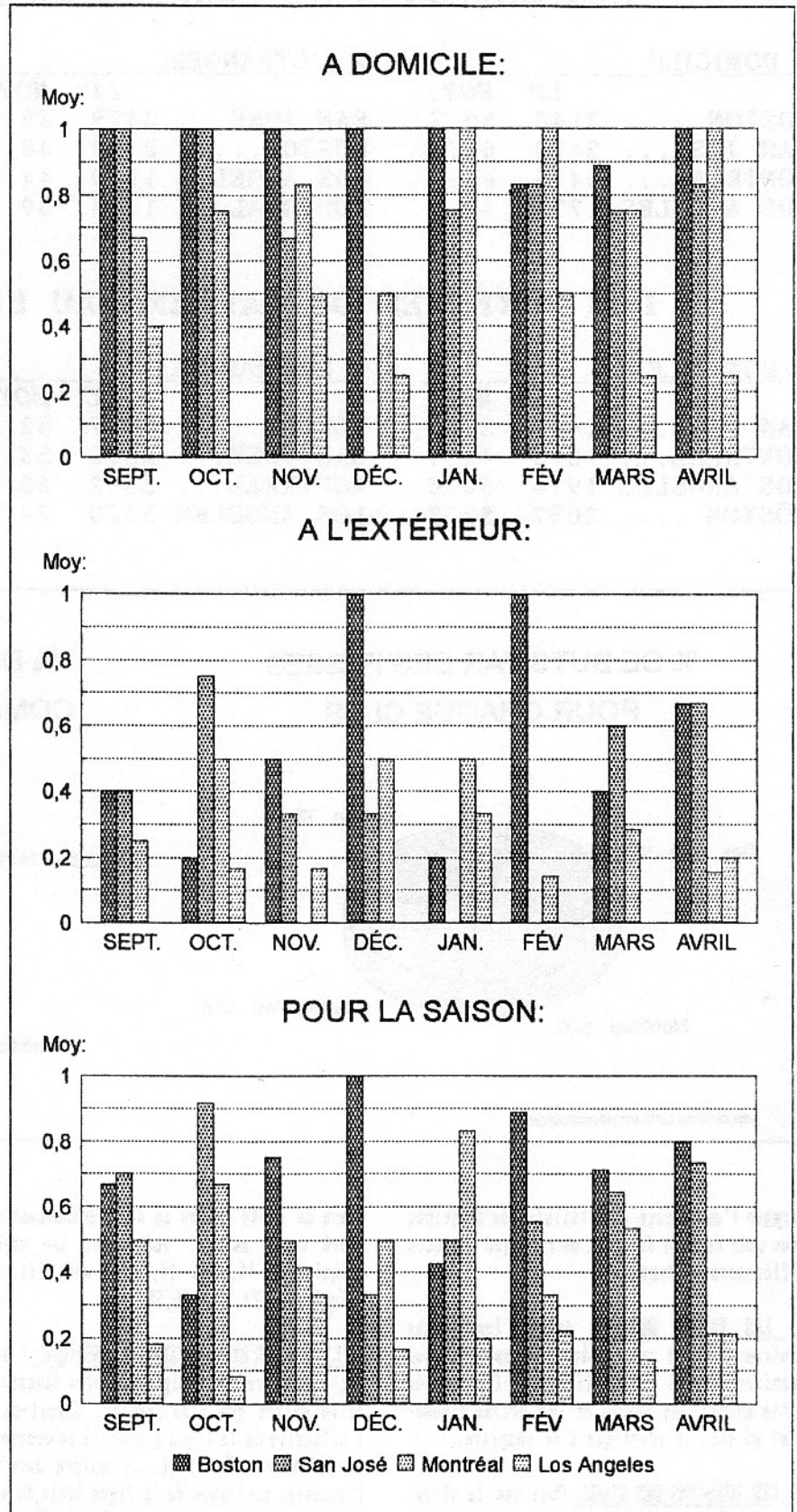
## statistiques d'équipe

→ → →  
54 punitions) pour 697 minutes (une diminution de 101 minutes), soit une moyenne de 3,8 punitions pour 4,1 minutes par match. Comment s'explique une augmentation des pénalités alors qu'en temps nous remarquons une diminution? C'est simple: la différence est dans les punitions pour rudesse et dans les inconduites. 195 punitions de plus furent données cette saison par rapport à la saison 8, tandis que 36 inconduites de moins furent données cette année. Des chiffres très significatifs. Il faut en croire que le temps des grandes crises est résolu. Même du côté des retards on remarque une baisse de 43 pénalités. En fait, les esprits se sont tellement calmés durant la saison 9, qu'une seule inconduite de match fut donnée (comparé à 10 pour la saison 8) ainsi que 9 inconduites majeures furent nécessaires (14 pour la saison 8). Mais le plus remarquable du côté des inconduites, est le dossier des Sharks pourtant reconnus comme la pire équipe à ce chapitre: cette équipe a accumulée que 3 inconduites cette année (2 mineures et 1 majeure) comparé à 15 inconduite la saison dernière.

**5) LANCERS POUR ET CONTRE:** De ce côté aussi on remarque quelques différences. En saison 8, les moyennes globales des lancers pour et des lancers contre était respectivement de 50 et 52,3 par match. Cette année, toujours dans le même ordre, ces moyennes étaient de 54,3 et 54,1 par match. Quoiqu'il est vrai qu'il y eut une légère augmentation de l'offensive cette saison, il nous faut avouer que l'augmentation de la moyenne des LP est due en partie aux Bruins qui ont accumulés une moyenne incroyable de 80,7 lancers par match à leur domicile.

**6) LES KINGS DE LOS ANGELES ET LES CANADIENS DE MONTREAL:** Par rapport à leur saison 8, les Kings se sont améliorés d'une manière tout à fait inattendue cette saison. Nous n'avons qu'à comparer ses statistiques avec celles de la saison dernière: on ne les voyait qu'en dernière place de chaque catégorie tandis que cette année on les retrouve à l'occasion en troisième et même en deuxième place à quelques reprises. Les Kings ne cessent de s'améliorer de saison en saison, c'est pourquoi Yves Gosselin mérite tout notre respect malgré sa maigre fiche. Au contraire, les Canadiens ont connus une saison quelque peu difficile. Autant les Kings s'améliorent autant les Canadiens se détériorent. Il est peut-être normal qu'une équipe perde de la puissance avec le temps mais comment expliquer une telle baisse de régime pour cette équipe qui devient de plus en plus mystérieuse (négativement) de saison en saison?

S.R.





# statistiques individuelles

## CLASSEMENT DES JOUEURS PAR LES POINTS:

1- KASSANAKEE C(Bos). 1060	11- GOSSELIN AG(LA)... 202	21- BAILEY G(Bos)... 14
2- FALLOON C(SJ)... 745	12- KURRI AD(LA)... 193	22- CASEY G(Bos)... 11
3- LEBEAU C(Mt1)... 607	13- BOURQUE DD(Bos)... 181	23- GOVERDE G(LA)... 8
4- JUNEAU AD(Bos)... 479	14- SCHNEIDER DD(Mt1)... 167	24- ROY G(Mt1)... 6
5- GRETZKY C(LA)... 454	15- ZHITNIK DD(LA)... 164	25- RACICOT G(Mt1)... 5
6- NEELEY AG(Bos)... 413	16- TATARINOV DG(Bos)... 140	26- HRUDEY G(LA)... 3
7- CARBONNEAU AD(Mt1). 314	17- ZETTLER DD(SJ)... 114	27- IRBE G(SJ)... 2
8- MAKAROV AG(SJ)... 312	18- DESJARDINS DG(Mt1). 109	28- WAITE G(SJ)... 1
9- KOZLOV AD(SJ)... 304	19- BLAKE DG(LA)... 102	
10- DIONNE AG(Mt1)... 214	NORTON DG(SJ)... 102	

## LES BUTS

CENTRES:	AILIERS:	DEFENSES:
KASSANAKEE (Bos). 1022	CARBONNEAU D(Mt1). 115	SCHNEIDER D(MtL)... 97
FALLOON (SJ)... 727	KOZLOV D(SJ)... 111	ZHITNIK D(LA)... 86
LEBEAU (Mt1)... 584	KURRI D(LA)... 99	BOURQUE D(Bos)... 78
GRETZKY (LA)... 436	NEELEY G(Bos)... 83	TATARINOV G(Bos)... 72
	JUNEAU D(Bos)... 76	ZETTLER D(SJ)... 59
	DIONNE G(Mt1)... 76	BLAKE G(LA)... 58
	MAKAROV G(SJ)... 58	NORTON G(SJ)... 51
	GOSSELIN G(LA)... 56	DESJARDINS G(Mt1)... 48

## LES PASSES

CENTRES:	AILIERS:	DEFENSES:
KASSANAKEE (Bos)... 38	JUNEAU D(Bos)... 403	BOURQUE D(Bos)... 103
LEBEAU (Mt1)... 23	NEELEY G(Bos)... 330	ZHITNIK D(LA)... 78
FALLOON (SJ)... 18	MAKAROV G(SJ)... 254	SCHNEIDER D(Mt1)... 70
GRETZKY (LA)... 18	CARBONNEAU D(Mt1). 199	TATARINOV G(Bos)... 68
	KOZLOV D(SJ)... 193	DESJARDINS G(Mt1)... 61
	GOSSELIN G(LA)... 146	ZETTLER D(SJ)... 55
	DIONNE G(Mt1)... 138	NORTON G(SJ)... 51
	KURRI D(LA)... 94	BLAKE G(LA)... 44

La saison 9 de la LHMT fut une saison axée généralement sur l'offensive. Ce qui explique le pourquoi des 1022 buts de Kassanakee cette saison (80 de plus que la saison dernière) et aussi des 403 passes de Juneau (66 de plus). Du même coup, Kassanakee devient le premier joueur à marquer plus de 1000 buts en une seule saison. Avec ces chiffres on comprend vite que

Boston était un club extrêmement offensif; au diable la défensive!

L'augmentation générale de l'offensive se voit aussi du côté des avantages et désavantages numériques: Gretzky a fait un bon de +13, Falloon un bon de +17 et Lebeau un bon de +20 par rapport à la saison 8. Du même coup, pourtant

réputé à ce chapitre, San José ne parvenait plus à marquer aussi souvent en désavantage numérique (29 buts de moins pour Falloon à ce niveau). Cette baisse est due en partie au nouveau règlement concernant les punitions mais n'enlevons pas le mérite aux offensives adverses.

## statistiques individuelles

### LES 10 MEILLEURS JOUEURS POUR...

#### BUTS GAGNANTS:

1- KASSANAKEE C(Bos). 39
2- FALLOON C(SJ)..... 38
3- LEBEAU C(Mt1)..... 29
4- GRETZKY C(LA)..... 10
5- KOZLOV AD(SJ)..... 7
6- JUNEAU AD(Bos)..... 6
NEELEY AG(Bos)..... 6
8- CARBONNEAU AD(Mt1) 5
9- KURRI AD(LA)..... 4
TATARINOV DG(Bos) 4
ZETTLER DD(SJ)..... 4

#### BUTS EN AN:

1- KASSANAKEE C(Bos). 84
2- GRETZKY C(LA)..... 50
3- FALLOON C(SJ)..... 49
4- LEBEAU C(Mt1)..... 46
5- GOSSELIN AG(LA)... 11
KURRI AD(LA)..... 11
7- NEELEY AD(Bos).... 10
ZHITNIK DD(LA).... 10
9- SCHNEIDER DD(Mt1).. 9
10- CARBONNEAU AD(Mt1) 7
DIONNE AG(Mt1).... 7

#### BUTS EN DN:

1- KASSANAKEE C(Bos). 29
2- FALLOON C(SJ)..... 23
3- LEBEAU C(Mt1)..... 19
4- GRETZKY C(LA)..... 14
5- SCHNEIDER DD(Mt1). 11
6- DIONNE AG(Mt1).... 8
7- KOZLOV AD(SJ)..... 7
ZETTLER DD(SJ).... 7
9- DESJARDINS DG(Mt1). 6
10- MAKAROV AG(SJ).... 5
NORTON DG(SJ)..... 5

#### + DE PUNITIONS:

1- LEBEAU C(Mt1)..... 93
2- FALLOON C(SJ)..... 78
3- GRETZKY C(LA)..... 51
4- SCHNEIDER DD(Mt1). 46
5- KASSANAKEE C(Bos). 43
6- DESJARDINS DG(Mt1) 33
7- NORTON DG(SJ)..... 29
8- DIONNE AG(Mt1).... 27
ZETTLER DD(SJ).... 27
10- BLAKE DG(LA)..... 25

### LES GARDIENS

#### MOYENNES:

WAITE (SJ)..... 7,22
ROY (Mt1)..... 8,99
BAILEY (Bos).... 10,23
IRBE (SJ)..... 11,28
HRUDEY (LA).... 11,32
CASEY (Bos).... 12,56
RACICOT (Mt1)... 14,53
GOVERDE (LA).... 16,40

#### % D'ARRETS:

ROY (Mt1)..... 80,9
WAITE (SJ)..... 80,7
BAILEY (Bos).... 80,0
IRBE (SJ)..... 78,8
RACICOT (Mt1).... 77,2
GOVERDE (LA).... 76,7
CASEY (Bos).... 76,6
HRUDEY (LA).... 75,7

#### VICTOIRES:

BAILEY (Bos).... 42-3
WAITE (SJ)..... 33-6
ROY (Mt1)..... 27-18
IRBE (SJ)..... 21-24
CASEY (Bos).... 16-23
RACICOT (Mt1)... 13-26
HRUDEY (LA).... 9-15
GOVERDE (LA).... 7-53

→ → →

Comme je le remarquais dans la section des statistiques d'équipe, beaucoup de punitions pour rudesse (roughing) furent données cette année: Lebeau en a reçu 46 de plus et Falloon 12 de plus par rapport à la saison 8. Ceci explique peut-être pourquoi l'avantage numérique fut meilleure cette saison, ayant d'avantage de chances de compter des buts.

La saison 9 fut la saison des Bruins. Cette équipe a tellement attaquée que 6 de ses joueurs se retrouvent parmi les 15 meilleurs de la LNHT selon HTH (Boston domine les autres clubs à ce chapitre). 4 de ces joueurs se retrouvent parmi les 5 meilleurs. La surprise chez les Bruins est le gardien Bailey; un gardien qui a su faire sa marque dans un style d'équipe des plus offensifs. Imaginez un peu ce qu'il aurait pu faire dans une équipe défensive.

San José a connu une bonne saison dans un style de jeu des plus ordinaires. Seul Waite a su se démarquer des autres joueurs de son équipe avec une 2<sup>e</sup> place parmi les 15 meil-

leurs joueurs. Les 3 autres ferment le bal. Soulignons le travail remarquable de Irbe qui est parvenu à devenir le 2<sup>e</sup> meilleur joueur de son club. L'absence de Falloon dans ce classement souligne l'absence de l'offensive des Sharks.

Montréal a connu une saison ordinaire, parvenant à classer 4 joueurs (comme San José) parmi les 15 meilleurs, tous au milieu du classement. Lebeau, inexplicablement, a réussi à devancer Schneider. «Le beau cave» comme le crie souvent la foule montréalaise s'améliorerait-il?

Des Kings, seul Zhitnik est parvenu à se classer parmi les 15 meilleurs joueurs (7<sup>e</sup> place), ce qui prouve que cette équipe a profitée avant tout de la chance. Mais comme on dit souvent: la chance fait partie du jeu, n'enlevons donc rien au mérite des Kings. Ils ont su se distinguer en jouant les troubles-fête tout au long de la saison. Parlez-en à des clubs comme Montréal et San José.

#### LES 15 MEILLEURS JOUEURS DE LA LNHT SELON HTH:

1- KASSANAKEE C(Bos)
2- WAITE G(SJ)
3- JUNEAU AD(Bos)
4- BAILEY G(Bos)
5- BOURQUE DD(Bos)
6- LEBEAU C(Mt1)
7- ZHITNIK DD(LA)
8- SCHNEIDER DD(Mt1)
9- NEELEY AG(Bos)
10- ROY G(Mt1)
11- CARBONNEAU AD(Mt1)
12- IRBE G(SJ)
13- TATARINOV DG(Bos)
14- MAKAROV AG(SJ)
15- KOZLOV AD(SJ)



# LE SYSTEME DE NOTATION DES OFFICIELS...

## D'abord un projet, puis un nouveau règlement qui a fait bien du bruit!

Par Stéphane Renaud,  
PDG des Sharks.

Souvent, il est arrivé dans la LNHT qu'un arbitre faisait acte d'une absence totale lors d'un match, lorsqu'il arbitrait (car croyez-le ou non, le rôle premier d'un arbitre est... d'arbitrer!). Par le fait même, il en résultait une colère - voir du mépris - des joueurs envers ce même arbitre. Surtout lorsque le match en question était d'une importance capitale et que le résultat jouait un rôle déterminant dans le classement. Tous les membres-arbitres ont passés par là un jour ou l'autre, c'est-à-dire d'arbitrer de façon à ce que la partie se termine le plus rapidement possible car on a pas vraiment envie d'arbitrer. Mais certains se sont taillés une certaine réputation dans ce sens, une certaine habitude qui choquait de plus en plus d'autres membres. Sans vouloir nommer de noms, certains en étaient arrivés à arbitrer, sans trop se préoccuper de la partie et en se "foutant" des droits qu'avaient les joueurs à avoir un arbitrage juste et équitable.

Certains n'arrêteront immédiatement en me disant: "C'est bien beau l'arbitrage mais n'est-ce pas prendre la chose un tantinet trop au sérieux? Après tout, ne sommes-nous pas là pour nous amuser?" A cela je répondrais: Non, ce n'est pas prendre la chose trop au sérieux, surtout lorsque certains font en sorte que les règlements de la LNHT deviennent inutiles parce que non respectés. Oui, nous sommes là pour nous amuser, mais tout amusement, peu importe sa nature, se doit d'être géré de façon que tous puissent profiter des mêmes règles et des mêmes chances (techniquement) pour gagner sinon, il n'y a plus de plaisir sachant qu'un joueur, un groupe possède de meilleur chance *via* les règles de gagner. C'est pourquoi, pour en revenir au système de notation des officiels, qu'un tel système fut instauré afin que chaque arbitre puisse fournir son maximum dans son travail d'arbitrage, afin que chaque joueur puisse profiter des mêmes règles par rapport aux autres.

Mais pourquoi en venir à cela? Un tel système était-il vraiment nécessaire? N'y avait-il pas d'autres moyens pour obliger les officiels à se concentrer sur les parties? Tout d'abord, je me dois de l'avouer, je trouve triste le fait de devoir aujourd'hui en arriver là. Je ne crois pas que d'amender le mauvais travail des officiels soit la meilleure des solutions mais nous n'avons pas encore trouvé mieux. C'est pour l'instant, et la plupart des membres sont d'accord là-dessus, la seule et la meilleure solution qu'on ait trouvée. Peut-être qu'à partir de ce "prototype" en arriverons-nous à un système beaucoup plus "démocratique", plus "civilisé". Car je l'avoue sincèrement, et ce malgré le fait que j'en sois le concepteur, je trouve ce système quelque peu "barbare".

L'idée d'un système qui permettrait, jusqu'à un certain point, de contrôler les arbitres vit le jour vers la fin de l'été 1993/début de la nouvelle saison. Plus la saison 9 avançait et d'avantage le sujet était discuté. Finalement, c'est en novembre que je pris la liberté de penser sérieusement au problème. En quelques jours je préparai un document dans lequel je proposais une solution. Je voulais ainsi lancer officiellement le débat autour de la question. Ce document "officiel des Sharks" fut remis au président de l'époque, Yves Gosselin, qui me promit de s'y attarder sérieusement. En fait, il en parla ici et là afin de connaître les commentaires des membres et demanda au vice-président d'y jeter un coup d'oeil. Ici, il faut préciser que ce vice-président, Jean-François Maillet, se montra dès le début à l'encontre de ce projet (chose explicable puisqu'il était une des sources de ce conflit en tant qu'arbitre) et qu'il menaçait sérieusement de quitter la ligue si un tel projet devenait officiel dans la ligue. De là, l'idée du président de lui demander d'étudier mon document. Chose qui a déplu certains membres dont moi le premier. Finalement, sans que personne n'ait eu l'intelligence de proposer autre chose, le projet fut accepté par tous en tant que projet pilote seulement, question de voir si il était bon ou non. Malgré cela, le président Gosselin remet-

tait sans cesse le début de cette période d'essai. Il était clair qu'il avait peur de ce système, vu la polémique qu'il engendrait. Ce n'est qu'après la démission de ce président que le président par intérim (Herman Tremblay) instaura officiellement, vers la mi-décembre, la période d'essai du nouveau système de notation des officiels.

Cette période d'essai ne dura que le temps de le dire (du début de janvier à la mi-mars) après quoi, il devint officiel. Le litigieux problème de l'arbitrage ne s'améliorant pas et après qu'un certain arbitre ait contribué à la plus grande farce de l'histoire de la LNHT, le président Tremblay ne pouvait en faire

autrement: «Le match #128 (San José vs Boston) est annulé dû à la plus grande comédie d'erreurs jamais vu par un duo d'officiels (...). (...) je ne peux passer sous silence le manque d'honnêteté des deux officiels après le match (...). Avec ce genre d'attitude vous "foutez" en l'air un système qui se voulait juste et intègre. A cause de vous ce système a prouvé son INEFFICACITE. Vous n'avez pas été "foutu" d'être assez honnête pour avouer votre incompétence (...). (Décret du président Herman Tremblay, HTH #23 du 22 mars 1994)» C'est pourquoi que dès ce moment, seulement deux responsables se virent attribuer la lourde responsabilité de noter

(suite page suivante) →

### LE MATCH #128: SHARKS vs BRUINS LA PLUS GRANDE FARCE DE LA LNHT

[Extrait du *Bourreau du Donjon* paru dans le HTH #24 du 29 mars 1994.]

Je sais que ce n'est pas tout à fait dans mon mandat de vous entretenir des affaires politiques de la ligue, mais je ne peux passer sous silence la situation fort délicate que nous avons dû affronter cette semaine (15 mars): la nature *tragico-comique* de l'arbitrage. Ce que nous avons vu lors du match SHARKS/BRUINS tenait vraiment du ridicule. Vous savez tous ce qui s'est passé, je ne raconterai pas en détail ce qui s'est passé mais uniquement les grandes lignes.

L'arbitre était JF Maillet et le marqueur Yves Gosselin. En première période, suite à une punition, Stéphane Renaud (San José) s'énervait à peine et traite l'arbitre de "maudite gang de...". Maillet ayant le sens d'interprétation très large, décerne une inconduite, ce qui a pour résultat de provoquer un gros sentiment d'injustice chez Stéphane Renaud, qui n'en finit plus de débiter des grossièretés. D'autres inconduites s'ajoutent. Parmi les joueurs retirés, on note le gardien Irbe. Boston

fait de même avec son gardien. Le reste du match est d'une longueur à endormir le plus tenace des partisans. Boston marque 47 fois et établit par le même coup, un record et en améliore d'autres. Le marqueur Gosselin, quand à lui, reste de marbre devant ce spectacle désolant.

Après le match, le président Tremblay a regardé les notes du système de notation des officiels et s'est aperçu que les joueurs avaient sensiblement votés "pourri" et les officiels "bon", tout en mettant des coefficients de difficulté du match "difficile"; des notes pour se favoriser quoi! Suite à cette affaire, il n'est permis de croire qu'il y a quelque chose de pourri dans le système de notation. De toute façon, je ne suis pas le seul à l'avoir constaté et le rapide président "décréta" un nouveau système de notation neutre où seules deux personnes (Stéphane Renaud et Yves Gosselin en l'occurrence) noteraient l'arbitrage. Dans ce même décret, des amendes et sanctions furent imposées en raison des événements et du manque d'honnêteté des arbitres (...).

→ (suite de la page précédente)

les officiels puisqu'on nota des anomalies parmi les notes de certains membres. Gosselin et Renaud (moi) se virent attribuer cette tâche.

C'est de cette triste façon que le système de notation des officiels fit officiellement son entrée dans le livre des règlements de la LNHT. Les futures équipes de la ligue trouveront peut-être l'utilité de ce règlement inadéquat, peut-être même ridicule. A ceux-là je répondrai mon entier accord avec eux mais aussi, je vous répondrai que nous en sommes arrivé-là suite à des excès de certains membres, à l'incompréhension au fait que chaque club a droit à un arbitrage juste et loyal et ce, tout en continuant de s'amuser. Que voulez-vous, certains ont besoin d'avoir les points sur les i pour voir plus clair. Peut-être qu'un jour ce système n'aura plus sa raison d'être dans notre ligue mais d'ici là, sa raison d'être est plus que jamais indispensable malheureusement...♦

## CHANGEMENT DE PRESIDENT EN MILIEU DE SAISON

### Le retour de l'ex...

[article publié dans HTH #14 du 28 décembre 1994]. "Au début de la dernière soirée (14 décembre 1993), nous apprenions avec stupéfaction la démission de Yves Gosselin dans sa fonction de président de la LNHT. Le vice-président, JF Mailet, a donc agi temporairement en tant que président pour cette même soirée. Un vote fut réalisé à la fin de cette soirée afin de déterminer un nouveau président. Les candidats furent Herman Tremblay et... Stéphane Renaud (à la surprise de tous). Le vote donnant un résultat nul, l'honneur de déterminer le nouveau président revint donc au vice-président. Son choix fut logique, en choisissant Herman Tremblay pour son

ancienneté dans la ligue. C'est donc Herman Tremblay le nouveau président de la LNHT et ce, dès le 14 décembre 1993.

"Voici le communiqué qu'a reçu Hockey sur Table Hebdo:

*«Bureau du président, Montréal le 15 décembre 1993.*

*Ce communiqué est pour informer la population que l'honorable Yves Gosselin a démissionné du poste de président de la Ligue Nationale de Hockey sur Table. Des contraintes de temps découlant de problèmes personnels sont à la base de cette décision (...). M. Gosselin se dit extrêmement déçu de devoir passer à cette alternative mais pour le*

*bien et l'avancement de la ligue, cela devait être fait dans les plus brefs délais. Yves Gosselin tient à remercier tous ceux qui l'ont soutenus durant son court mandat, notamment le vice-président, JF Mailet pour son soutien en début de saison.*

*Suzanne Towers, attachée de presse du président."*

C'est donc de cette façon que c'est terminé la présidence d'un Yves Gosselin bousculé non seulement par l'ex-président (Herman Tremblay) et les autres membres de la LNHT, mais aussi par les événements entourant sa rupture avec sa "Queen adorée" de l'époque. ♦

## LA GUERRE DES MOTS...

### Lorsque le bla-bla devient une arme tranchante!

Un des moments forts de la saison N° 9 fut sans contredit cette fameuse "guerre des mots" qui se déroula lors de la première moitié de saison dans le désormais prestigieux journal qu'est HTH (publicité, hé!). Non pas que nous ayons l'intention de vous publier les différents articles s'y rattachant, nous aurions alors besoin de plusieurs pages, mais nous passerons en revue cette petite "guéguerre" afin d'en connaître les grandes lignes. Commençons...

Le tout débuta dès la première semaine d'activités lorsque Stéphane Renaud (San José) déchira d'un geste prompt le livre des règlements (après s'être vu refusé un protêt). La semaine suivante, dans le HTH #2, nous publiâmes un article dans lequel nous donnions raison au PDG des Sharks. Article que nous terminions en disant: "Bravo à la corruption; 1 à 0 contre la LNHT..." Dans le HTH #3, le vice-président JF Mailet prit la défense de la ligue en s'en prenant ouvertement à Stéphane Renaud, lequel lui répond immédiatement en contre-attaquant d'une façon significatif:

"Quel est cet espèce de bouffon qui se dit vice-président et qui me menace..." Dans la même semaine, nous apprenions que le président Gosselin renversait la décision du refus du fameux protêt. La guerre est déclarée!

Dans le HTH #4, le président Gosselin répond au premier article publié par le responsable du journal: "Parlant de corruption, HTH fait figure de proue en ne montrant que des facettes de la vérité..." Il rajoute aussi, en s'en prenant au PDG des Sharks: "Moi qui croyais que le syndrome 'Pierre Béchard' était génétique, je ne pensais pas que c'était un virus..." Suite à quoi, ce même PDG, répond en se disant blessé par les commentaires du président: "... me faire traiter de 'Pierre Béchard', voilà qui dépasse de beaucoup le respect mutuel que les membres de la ligue se doivent." De notre côté, nous nous défendions comme quoi nous n'avions pas de parti pris, que nous nous contentions que de dire notre point de vue. Dans le HTH #5, le président s'excusait de ses propos à l'encontre de la direction des Sharks.

L'histoire semble désormais oubliée.

Mais voilà que dans le Potins Hockey du mois d'octobre, Herman Tremblay s'en prend sauvagement au président. Il est clair qu'il veut lui aussi se mêler de l'affaire. Ce à quoi, le vice-président, voulant prendre la défense du pauvre président, lui lancera un retentissant "ta gueule, Max" (HTH #7). Dans le même numéro, à travers une nouvelle chronique qui lui est offerte par HTH, Herman Tremblay continuera son attaque contre le vice-président: il demande rien de moins que la démission de ce même vice-président.

HTH #8, la "guerre des mots" touche à sa fin. Le président Gosselin prend la défense de son vice-président Mailet à travers un communiqué intitulé "pas de renvoi en vue" tandis qu'Herman Tremblay donne un sérieux avertissement au président en lui disant "prends garde, ne tombe pas dans le même piège que moi" et tout en répondant à l'article de la semaine précédente du vice-président (ta gueule, Max!).

A partir de ce moment, sans doute atteint psychologiquement, JF Mailet ne signera plus qu'un seul article dans HTH (#15 du 18 janvier 1994) dans lequel il se fera par la suite remarqué par son absence et son silence. Du côté d'Herman Tremblay, il continuera d'attaquer le président dans le Potins Hockey de novembre et de décembre, jusqu'à ce que ce dernier ne démissionne de son poste. Comme vous pouvez le constater, cette "guerre des mots" fut brève mais laissa tout de même des séquelles.

Que faut-il tirer comme leçon de ce moment fort de la saison N° 9? Rien. En effet, cela a permis aux membres de s'exprimer comme jamais ils ne l'avaient fait auparavant. Et tant pis si certains se sont vu touchés par les différents propos qui y furent lancés. Après tout, HTH prônait, prône et continuera de prôner la libre expression parmi ses chroniqueurs. La liberté de presse ne fut pas créée pour rien. ♦



# le Trophée de l'Union 1994

## LES DEMIS-FINALES :

Série A	BOSTON	23	18	24	15
	LOS ANGELES	17	10	8	13

Série B	SAN JOSE	14	21	1	9	14	10	17
	MONTREAL	11	5	13	14	6	13	2

## LA FINALE :

BOSTON	11	11	6	5	10
SAN JOSE	9	12	12	14	16

PROL :39

FORFAIT

NOTE: Les encadrés foncés indiquent les domiciles des parties.

## ► LE DÉROULEMENT DES SÉRIES

Les séries éliminatoires de la 9<sup>e</sup> saison de la LNHT débutèrent le 17 mai pour se terminer trois semaines plus tard, soit le 31 mai 1994. Les quatre matchs de la série A (BRUINS/KINGS) se sont joués le 17 mai ainsi que deux matchs de la série "B" (SHARKS/CANADIENS). Les cinq autres matchs de cette dernière série se sont déroulés le 24 mai suivant. Finalement, la finale (BRUINS/SHARKS) avait lieu le 31 mai. Au total, 15 parties se sont jouées, ainsi qu'un forfait suite à l'abandon des Bruins.

Afin d'allonger la saison et d'augmenter la tension, une semaine de congé fut accordée aux membres avant le début des séries éliminatoires. C'est pourquoi les séries débutèrent dans un esprit des plus fébriles. Tous avaient hâtes d'en finir une fois pour toute avec cette 9<sup>e</sup> saison et d'être acclamé le grand champion de l'année. Boston rencontrait en demi-finale Los Angeles pour une troisième fois, tandis que San José et Montréal s'affrontaient - toujours en demi-finale - eux aussi pour une troisième fois.

Les Kings avaient réussi à jouer les troubles-fêtes tout au long de la saison, c'est pourquoi nous nous attendions à une série BRUINS/KINGS un peu plus excitante que par les années passées. Après tout, les Kings avaient réussi à vaincre sur leur patinoire les Bruins à trois reprises. Tout était donc permis de croire qu'ils parviendraient à remporter au moins une victoire lors de cette série. Malheureusement, ce ne fut pas le cas. Encore une fois, suivant fidèlement son habitude, Boston remporta les quatre premiers matchs sans trop de difficultés, tel un ouragan dévastant tout sur son passage. Yves Gosselin (Los Angeles) n'y vit que du feu et dû s'avouer vaincu après une dernière tentative d'en gagner une à son domicile. Encore une fois, l'affrontement BRUINS/KINGS fut des plus ennuyeuses.

Du côté de la série SHARKS/CANADIENS, nous nous attendions à du très grand spectacle. La saison auparavant ses deux mêmes clubs avaient offerts une belle série et Montréal avait beaucoup à se faire pardonner suite à sa désastreuse 9<sup>e</sup> saison. De



leur côté, les **Sharks** attendaient de pied ferme leur adversaire: eux aussi avaient à se faire pardonner de leur fin de saison, perdant la première place aux profits des **Bruins**. Au grand désespoir des partisans, seul les matchs 1 et 6 de cette série furent d'un certains intérêts. Les deux clubs furent extrêmement dominants à leur domicile, ne laissant aucune chance à l'adversaire. Finalement, la série aura été d'un intérêt très minime, voir presque ennuyante elle aussi. La préparation de **Stéphane Renaud** (San José) porta ses fruits tandis que **Jean-François Maillet** n'eut aucune chance de se reprendre en main.

Finalement, arriva la série **BRUINS/SHARKS** - la troisième rencontre entre ces clubs en finale (San José ayant gagné en 1991 et Boston en 1993). Dès le début de la soirée, un drame frappe le véhicule du PDG des **Bruins Herman Tremblay**: une de ses roues se retrouve à plat suite à une malencontreuse crevaison sur la route. C'est donc dans un esprit quelque peu dérangé que **Boston** entreprend la finale. Dans une partie extrêmement rigoureuse, les **Bruins** parvinrent à remporter le premier match, à leur domicile. Ce sera là leur seule victoire de la finale. Le deuxième match, tout aussi difficile

(autant physiquement que psychologiquement) fut remporté en prolongation par les **Sharks**. Cette défaite, sur son propre domicile, sembla être le coup de grâce pour **Boston** qui fut incapable de s'orienter à San José. Après quoi, s'avouant vaincu mais surtout dû à l'heure tardive, **Herman Tremblay** abandonna la finale au profit des **Sharks**: il devait pensé à réparer son pneu avant qu'il ne soit trop tard. Le cinquième match ne fut donc pas joué.

C'est de cette façon que se sont déroulé les séries de la 9<sup>e</sup> saison, commençant d'une note des plus positives et se terminant d'une manière des plus dramatiques. A la fois un triste souvenir pour **Herman Tremblay** et un joyeux moment pour **Stéphane Renaud** qui, malgré tout, semblait être dans sa meilleure condition de la saison. Fin du spectacle, les rideaux peuvent maintenant se refermer.

**Félicitations à Stéphane Renaud et à ses Sharks de San José pour l'obtention du 9<sup>e</sup> Trophée de l'Union...**

## ► LES ARBITRES ET LES MARQUEURS

Toutes les rencontres avaient un arbitre ainsi qu'un marqueur. Seul le dernier match de la finale (**BRUINS/SHARKS**) n'a pas eu besoin d'officiels (vu que c'était une partie gagnée par **San José** suite au forfait de **Boston**).

Membre	Arbitre	Marqueur	Total match
<b>Y. Gosselin</b>	6	5	11
<b>JF. Maillet</b>	4	4	8
<b>H. Tremblay</b>	3	4	7
<b>S. Renaud</b>	2	2	4

Le système de notation des officiels était de vigueur pour les séries éliminatoires. Vous retrouverez les résultats de ces notes dans les tableaux "arbitre" et "marqueur" de la page 6, sous les colonnes "étape 5" (qui représente exclusivement les séries éliminatoires).

Autant pour la saison que pour les séries éliminatoires, nous ne saurions jamais assez remercier les membres qui ont participé - quelques fois bien malgré eux - soit en tant qu'arbitre ou en tant que marqueur pour cette 9<sup>e</sup> saison de la LNHIT. Sans eux, les matchs ne pourraient avoir lieu avec maintenant tous ces règlements dans la ligue. Ayons une petite pensée envers eux, car souvent ils ont dû endurer nos critiques ainsi que nos crises. Un merci tout particulier doit être accordé à **Jean-François Maillet** qui a participé, d'une façon si généreuse, à garnir les caisses de la ligue...



# les 4 clubs (séries) finale

## ► SAN JOSE / SHARKS

3<sup>e</sup> participation à la finale, 4<sup>e</sup> demi-finale, 2<sup>e</sup> Trophée de l'Union.

NOM:	POS:	B	P	BG	BA	BD	PU	PTS
Pat FALLOON.....	CEN.	116	4	7	3	0	1	120
Sergei MAKAROV...	A.G.	7	49	1	0	0	0	56
Viktor KOZLOV....	A.D.	14	29	0	1	0	3	43
Rob ZETTLER.....	D.D.	9	6	0	0	0	0	15
Jeff NORTON.....	D.G.	3	2	0	0	0	2	5
Jimmy WAITE.....	GARD	0	1	0	0	0	0	1
Arturs IRBE.....	GARD	0	0	0	0	0	0	0

GARDIENS:	V	D	MIN:	LAN:	BC	%D'EF	MOY:
Jimmy WAITE...	6	0	90:00	184	35	81,0	5,83
Arturs IRBE...	2	4	90:39	391	72	81,6	11,95

## ► BOSTON / BRUINS

9<sup>e</sup> participation à la finale, 4<sup>e</sup> demi-finale, 4 Trophée de l'Union.

NOM:	POS:	B	P	BG	BA	BD	PU	PTS
Hippo KASSANAKEE..	CEN.	91	6	3	5	1	3	97
Joey JUNEAU.....	A.D.	8	43	0	0	0	0	51
Cam NEELEY.....	A.G.	8	27	1	0	0	1	35
Raymond BOURQUE..	D.D.	8	7	1	0	0	1	15
Mikhail TATARINOV	D.G.	8	7	0	0	0	0	15
Scott BAILEY.....	GARD	0	2	0	0	0	0	2

GARDIENS:	V	D	MIN:	LAN:	BC	%D'EF	MOY:
Scott BAILEY..	5	4	134:46	525	110	79,1	12,27

## ► MONTREAL / CANADIENS

5<sup>e</sup> demi-finale, 5 participations à la finale, 2 Trophée de l'Union.

NOM:	POS:	B	P	BG	BA	BD	PU	PTS
Stéphan LEBEAU...	CEN.	41	1	2	0	0	2	42
Guy CARBONNEAU...	A.D.	6	11	0	0	0	0	17
Gilbert DIONNE...	A.G.	4	11	0	0	0	1	15
Mathieu SCHNEIDER	D.D.	7	4	0	0	0	0	11
Eric DESJARDINS..	D.G.	6	2	1	0	0	2	8
Patrick ROY.....	GARD	0	1	0	0	0	0	1

GARDIENS:	V	D	MIN:	LAN:	BC	%D'EF	MOY:
Patrick ROY...	3	4	105:00	409	86	79,0	12,29

## ► LOS ANGELES / KINGS

4<sup>e</sup> demi-finale.

NOM:	POS:	B	P	BG	BA	BD	PU	PTS
Wayne GRETZKY....	CEN.	33	0	0	2	0	0	33
Jari KURRI.....	A.D.	5	11	0	0	0	1	16
Yves GOSSELIN....	A.G.	5	7	0	0	0	1	12
Alexei ZHITNIK...	D.D.	3	5	0	0	1	2	8
Rob BLAKE.....	D.G.	2	3	0	0	0	0	5
Dave GOVERDE.....	GARD	0	0	0	0	0	0	0

GARDIENS:	V	D	MIN:	LAN:	BC	%D'EF	MOY:
Kelly HRUDEY..	0	4	60:00	260	80	69,2	20,00



# statistiques d'équipe (séries)

## DOSSIERS A DOMICILE:

	V	D	P-D	MOY:	BP	BC	DIF	MBP:	MBC:	LP:	LC:	MLP:	MLC:
SAN JOSE	6	0	0-0	1,00	92	35	+57	5,33	5,83	443	184	73,8	30,7
MONTREAL	3	0	0-0	1,00	40	20	+20	13,33	6,67	216	114	72,0	38,0
BOSTON	3	2	1-1	,600	73	64	+9	14,60	12,80	326	297	65,2	59,4
LOS ANGELES	0	2	0-0	,000	21	39	-18	0,00	19,50	82	109	41,0	54,5

## DOSSIERS A L'ETRANGER:

	V	D	P-D	MOY:	BP	BC	DIF	MBP:	MBC:	LP:	LC:	MLP:	MLC:
BOSTON	2	2	0-0	,500	50	47	+3	2,50	11,75	172	230	43,0	57,5
SAN JOSE	2	4	1-0	,333	57	72	-15	9,50	12,00	301	381	50,2	63,5
LOS ANGELES	0	2	0-0	,000	27	41	-14	3,50	20,50	110	151	55,0	75,5
MONTREAL	0	4	0-0	,000	24	66	-42	6,00	16,50	121	295	30,3	73,8

## DOSSIERS TOTAL DES SERIES 1994

	V	D	P-D	MOY:	BP	BC	DIF	MBP:	MBC:	LP:	LC:	MLP:	MLC:
SAN JOSE	8	4	1-0	,667	149	107	+42	12,42	8,92	744	565	62,0	47,1
BOSTON	5	4	1-1	,556	123	111	+12	13,33	12,33	498	527	55,3	58,6
MONTREAL	3	4	0-0	,429	64	86	-22	9,14	12,29	337	409	48,1	58,4
LOS ANGELES	0	4	0-0	,000	48	80	-32	12,00	20,00	192	260	48,0	65,0

## LES GARDIENS

### % D'ARRETS PAR EQUIPE:

	LAN:	BUTS	%
SAN JOSE	575	107	81,4
BOSTON	525	110	79,1
MONTREAL	409	86	79,0
LOS ANGELES	260	80	69,2

### MOYENNES PAR EQUIPE:

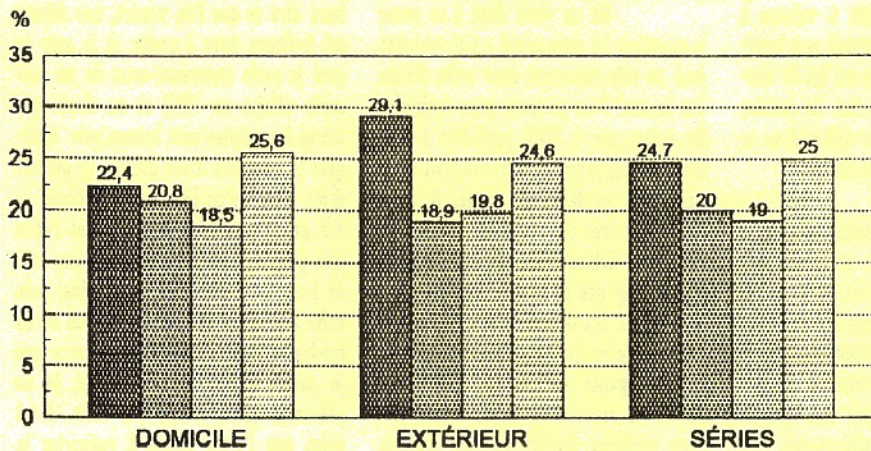
	MIN:	BUTS	MOY:
SAN JOSE	180:39	107	8,90
BOSTON	134:46	110	12,27
MONTREAL	105:00	86	12,29
LOS ANGELES	60:00	80	20,00

## LES PUNITIONS:

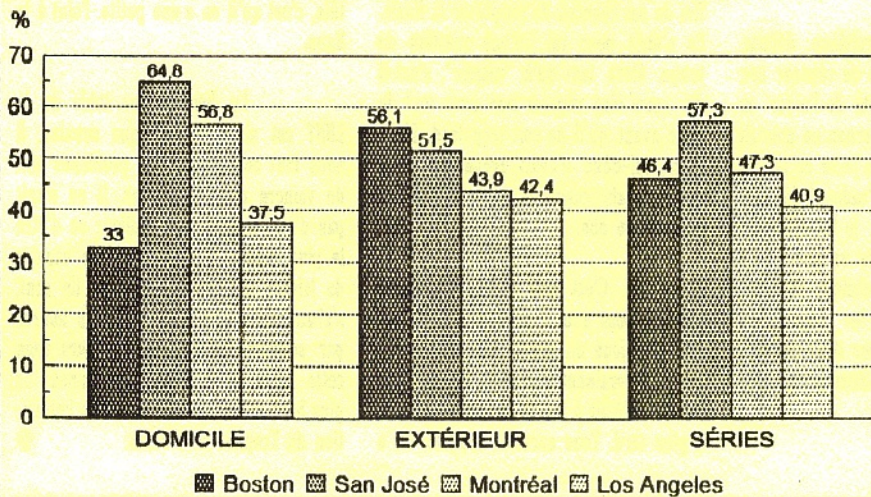
	PUN/MIN	RUDES.	INC/MIN	- CONDUITE -			
				MINUT.	DOUBLE MAJEU.	MATCH	RET/MIN
BOSTON	6 / 6	4	1 / 1	1	0	0	0 / 0
SAN JOSE	6 / 6	4	0 / 0	0	0	0	2 / 2
MONTREAL	5 / 5	4	0 / 0	0	0	0	1 / 1
LOS ANGELES	4 / 5	2	0 / 0	0	0	0	2 / 3



### EFFICACITÉ OFFENSIVE DES CLUBS



### EFFICACITÉ DÉFENSIVE DES CLUBS



### AVANTAGES NUMERIQUES:

	BP/AN	%
LOS ANGELES...	2/3	66,7
BOSTON.....	5/8	62,5
SAN JOSE.....	4/8	50,0
MONTREAL.....	0/3	00,0

### DESAVANTAGES NUMERIQUES:

	BC/DN	%
SAN JOSE.....	0/6	100,
BOSTON.....	3/6	50,0
MONTREAL.....	3/5	40,0
LOS ANGELES....	5/5	00,0

### PROLONGATIONS:

	V	D	MOY:
SAN JOSE.....	1	0	1,00
BOSTON.....	0	1	,000
LOS ANGELES....	0	0	-
MONTREAL.....	0	0	-

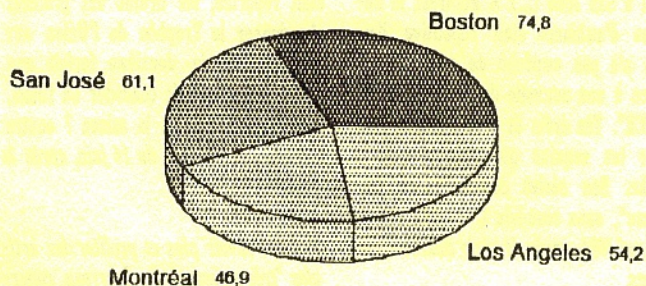
### TIRS DE PUNITIONS:

Aucun.

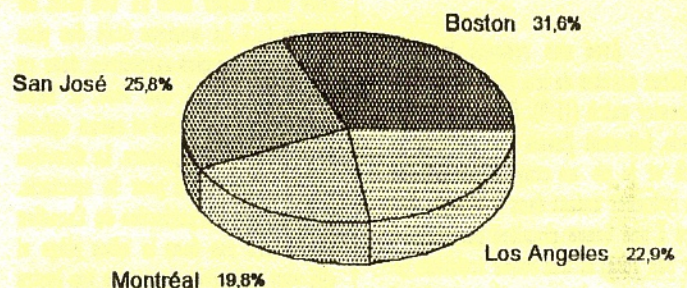
### BUTS COMPTES EN DESAVANTAGES NUMERIQUES:

BOSTON.....	1
LOS ANGELES....	1
MONTREAL.....	0
SAN JOSE.....	1

### % DE BUTS PAR DES PASSES POUR CHAQUE CLUB



### % DE BUTS PAR DES PASSES COMPARÉ AUX AUTRES CLUBS





# POUR L'HISTOIRE D'UN PNEU...

«J'suis le meilleur mais mon pneu est crevé...»

- Herman Tremblay, PDG des Bruins.

Par Stéphane Renaud,  
PDG des Sharks.

La série finale opposant mon club à celui des Bruins s'annonçait des plus palpitantes. Après qu'Herman Tremblay ait eu sa revanche en 1993, c'était maintenant à moi de me venger de mon cuisant revers de l'année précédente. Depuis déjà un bon moment, je me préparais à l'affronter. Ma fin de saison fut peut-être quelque peu décevante pour certains mais à mes yeux, ma préparation aux séries éliminatoires était, de beaucoup, plus importante que le reste. En fait, je m'étais tellement bien préparé pour affronter Boston que je fus incapable de m'imposer à Montréal. Alors, vous comprendrez que le soir du premier match de la série Bruins/Sharks, j'étais prêt.

La soirée débute avec une mauvaise nouvelle pour Herman Tremblay: En arrivant au local de la ligue, il se rend compte qu'un de ses pneus est dégonflé. Il savait qu'il avait passé sur quelque chose, donc, aucun espoir de le regonfler. Pour finir le plat, il n'avait plus de roue de rechange. Étant tellement confiant pour la victoire, j'ai eu envie de lui dire à ce moment: "C'est ça! Si tu perds, tu vas dire que c'était parce que tu avais la tête ailleurs!" Mais au dernier moment, je me fermai la trappe. Souvenez-vous des séries en 1993, lorsque je lui avais dit: "C'est ça! Si tu perds, tu vas dire que c'était à cause de ta grippe et de ta fièvre" et qu'il parvint à me battre. J'avais eu ma leçon et je me gardais bien de dire un tel commentaire. La soirée a donc débuté sans qu'on entende encore parler de son pneu à plat.

Avec une remonté dans les dernières minutes de jeu, Boston remporta le premier match (11-9). Ma déception fut grande, tellement j'avais travaillé dans ce match et je ne me croyais pas capable d'en redonner autant dans le second. Mais grâce à une bonne première période (6-4 pour San José) et une bonne troisième (2-2), je parvins, à ma grande surprise, à gagner le second match et ce, en prolongation (12-11). J'étais au 7<sup>e</sup> ciel, sachant

que je serais très difficile à vaincre à mon domicile. En plus, s'ajoutait une humiliante défaite pour Herman qui lui fit descendre son moral au plus bas. Ce dernier match l'avait complètement vidé et il ne se sentait plus la force de continuer.

Les deux matchs suivants, à San José, ne firent que renforcer mes conclusions: Herman n'était plus là. Il savait qu'il lui était presque impossible de me vaincre chez moi, surtout dans l'état d'esprit dans lequel il se trouvait maintenant. Je n'avais qu'à jouer mon jeu en sachant fort bien que j'affronterais très peu d'opposition. Je gagnai facilement les deux matchs à San José (12-6 et 14-5).

Après sa troisième défaite, Herman fit un appel afin de réparer son pneu fini. Un ami accepta de l'aider en arrivant immédiatement. Herman ne pouvait donc plus se permettre de jouer ce soir-là et bon joueur, il me fit "cadeau" du dernier match. De mon côté, je lui offris de jouer les derniers matchs un autre soir mais il refusa: ses prochaines semaines étaient déjà prises et il les consacrait à sa petite famille. C'est donc dans ces circonstances que je me fis attribuer le précieux **Trophée de l'Union**.

On en vient donc à se poser la question: Le pneu crevé a-t-il vraiment joué un rôle important dans cette défaite des Bruins? Pour ma part, je ne crois pas. Du moins, pas à 100%; peut-être à 50%. C'est-à-dire, je crois qu'Herman était vraiment prêt en début de soirée. Il a dû commencer avec une capacité de jouer de 75% à 90%. Malheureusement, ces 75 à 90% étaient trop peu ce soir-là pour me vaincre. Même à son domicile il a dû donner le maximum de ce qu'il pouvait et sa défaite en prolongation (2<sup>e</sup> match) a dû faire chuter sa capacité au moins à 50%. Mes deux victoires faciles en font preuve. C'est pourquoi, alors qu'il perdait la série 3 à 1, il savait très bien que s'en était fini de ses chances de remporter la finale. Ce n'était pour lui qu'une question de temps. Alors tant qu'à "niaiser", s'est-il dit, aussi bien réparer mon pneu tout de suite avant qu'il ne soit trop tard. D'ailleurs, lui-même m'avait avoué plus tard que j'aurais gagné la série s'il aurait continué ou non.

C'est pour toutes ses raisons que je pense que le pneu crevé n'a pas vraiment joué un grand rôle dans cette finale. Si vraiment il n'avait que ça dans sa tête, c'était à lui de remettre la finale à plus tard. Tous auraient compris. On a

beau dire ce que l'on voudra, une défaite est toujours dure à avaler et je sais de quoi je parle (souvenez-vous de ma cuisante défaite en 1993) et on dirait que toutes les raisons sont bonnes pour expliquer le pourquoi d'une défaite. Ce qui est drôle, c'est qu'en 1991, suite au décès de mon grand-père (une personne dont j'étais très proche) je n'avais vraiment pas envi de jouer la finale (contre les Bruins) mais suite à un appel d'Herman j'acceptai de me rendre au local. J'avais accepté parce que je savais qu'une fois sur place, je ne penserais qu'au hockey sur table. A tel point que j'avais réussi à remporter la série, à la grande surprise de tous. Alors si Herman n'a pas réussi à se vider la tête, c'est qu'il en a une petite. Point à la ligne.

Le hockey sur table de la LNHT est ainsi fait. Chaque semaine, il nous faut outrepasser nos problèmes afin de vaincre nos adversaires. Il ne s'agit pas d'être seulement le meilleur ou d'être le plus rapide. Il nous faut être capable de laisser nos problèmes là où ils sont, s'abandonner que pour quelques heures par semaine. Ce sont les meilleurs dans cette façon de faire qui parviennent au plus haut sommet de la LNHT, soit l'obtention du **Trophée de l'Union**. ♦

## Les séries éliminatoires vues par le Bourreau du Donjon

(...) Il y avait de l'ambiance à Boston lors de la présentation des joueurs. Des longues présentations et de la bonne vieille musique (...). A Los Angeles, le show était super avec un bon effet de lumière (...). La musique était des plus bizarres et des plus agressives, dans ce temple du rock. A San José, la même musique que l'an passé et aucun spécial pour présenter les joueurs. La direction est vraiment chiche pour le spectacle. Espérons que l'organisation du Canadien ne tombera pas dans le même piège si elle veut retrouver un peu de son lustre (...). *HTH #31 du 24 mai 1994, après la série Bruins/Kings.*

(...) Qui sera la prochaine victime? Les Bruins ou les Sharks? De toute façon, tout sera prêt pour parer à toute éventualité. Concernant les spectacles, rien de neuf à San José (...). A Montréal, la musique d'ambiance était répétitive. Mais cela n'a pas empêché de donner naissance à une nouvelle danse: le "FISHING DANCE". Très drôle et divertissante, sauf pour les requins qui n'aiment pas la pêche. Des séries demies-finales très "clean", sans scandale (...). *HTH #32 du 31 mai 1994, après la série Sharks/Canadiens.*

(...) Comme vous le savez, Boston a perdu

la série finale de la pire façon possible: par forfait (...). Sachant que la série était perdue d'avance et que le moral ne serait pas présent si la fin des séries était reportée, les Bruins ont préférés abandonner le **Trophée de l'Union** aux Sharks. C'est le deuxième forfait que Boston est obligé de concéder en finale, l'autre étant lors de la saison 7 contre Détroit (...). *HTH #33 du 14 juin, après la finale.*

*Pour en savoir plus et profiter des articles "très amusant" du Bourreau, reportez-vous aux numéros de HTH ci-haut mentionnés.*



# la semaine des étoiles

Encore cette année, les membres de la LNHT ont eu droit à une "semaine des étoiles", la deuxième de ce genre. Suite au succès remporté l'an dernier, l'idée d'une semaine consacrée uniquement aux étoiles fut renouvelée aux grands plaisirs des partisans. Ainsi donc, toutes les activités de la ligue s'arrêtèrent, l'espace d'une semaine, afin de rendre hommage aux grandes vedettes de la LNHT, les équipes profitant de ce congé pour reprendre des forces avant d'entreprendre la seconde partie du calendrier régulier.

Cependant, deux changements majeurs furent apportés pour cette 9<sup>e</sup> saison: L'idée des rencontres sur surfaces neutres fut abandonnée (puisque maintenant le calendrier régulier se termine de cette façon) et le match des étoiles ne se déroule plus au domicile des gagnants du

Trophée de l'Union (on trouvait lassant de devoir jouer presque toujours au même endroit). Les matchs "neutres" furent remplacés par des compétitions d'habiletés tandis que le domicile du match des étoiles alternera dorénavant entre les équipes de la ligue, en commençant par la plus vieille à la plus récente. Ces changements furent votés lors de la soirée annuelle des membres, à la fin de la 8<sup>e</sup> saison. L'honneur pour cette année, revint donc aux Bruins de Boston de recevoir la semaine des étoiles.

La semaine des étoiles a donc eu lieu, cette saison, le 25 janvier 1994. La soirée a débutée avec les compétitions d'habiletés pour se terminer avec le traditionnel match des étoiles (le troisième).

## LES COMPETITIONS D'HABILETES

L'honneur d'organiser les compétitions d'habiletés, une première dans l'histoire de la LNHT, revint au père de l'idée, Yves Gosselin (PDG des Kings de Los Angeles). A travers ces compétitions, il s'agissait de couronner la meilleure équipe offensive ainsi que la meilleur équipe pour son gardien. Pour ce faire, trois épreuves attendaient les participants: les tirs de punitions, les descentes au but et les "parfaites". Voici les résultats des ces compétitions...

### LES TIRS DE PUNITIONS (centre contre gardien):

Comme dans les tirs de punitions conventionnels de la LNHT, chaque centre avait droit à 5 lancers contre chaque gardien pour marquer le maximum de buts, sans dépasser la ligne bleu. Chaque centre affrontait 3 gardiens (pour un total de 15 lancers).

gardien → ↓ attaquant	BOS	L.A	MTL	S.J	total attaquant:
BOSTON	---	0/4	2/3	2/5	4/12 (33%)
LOS ANGELES	0/3	---	2/5	0/3	2/11 (18%)
MONTREAL	0/1	0/2	---	0/2	0/5 (0%)
SAN JOSE	0/3	1/4	0/4	---	1/11 (9%)
total gardien (efficacité):	0/7 (100%)	1/10 (90%)	4/12 (67%)	2/10 (80%)	

### LES DESCENTES AU BUT (centre contre gardien):

La procédure est la même que les "tirs au but" sauf qu'ici, le centre pouvait aller jusqu'au gardien pour tenter de le déjouer. Chaque centre avait droit à cinq tentative contre chaque gardien (pour un total de 15 tentatives).

gardien → ↓ attaquant	BOS	L.A	MTL	S.J	total attaquant:
BOSTON	---	0/4	1/5	0/1	1/10 (10%)
LOS ANGELES	0/3	---	0/4	1/3	1/10 (10%)
MONTREAL	0/2	0/4	---	0/2	0/8 (0%)
SAN JOSE	0/3	1/3	1/2	---	2/8 (25%)
total gardien (efficacité):	0/8 (100%)	1/11 (91%)	2/11 (82%)	1/6 (83%)	

### LES PARFAITES (centre + ailiers contre gardien):

Finalement, ici il s'agissait pour chaque club de marquer le maximum de buts en effectuant 3 passes de l'ailier droit au centre et 3 autres passes de l'ailier gauche au centre. Sur chacune des réceptions, le centre devait par la suite lancer au filet. Chaque club affrontait tous les gardiens (pour un total de 18 lancers - 9 "parfaites" de la droite et 9 "parfaites" de la gauche. Un but du centre suite à une passe donnait 3

## la semaine des étoiles

points tandis qu'un but de l'ailier donnait un point. (Dans le tableau qui suit, les chiffres entre parenthèses indiquent le nombre de points gagnés - sauf dans les totaux des gardiens.)

gardien → ↓ attaquant	BOS	LA	MTL	S.J	total attaquant:
BOSTON	---	1/6 (3)	1/3 (1)	1/4 (3)	1/13 (7)
LOS ANGELES	1/3 (3)	---	0/4 (0)	1/2 (3)	2/9 (6)
MONTREAL	0/3 (0)	0/5 (0)	---	0/5 (0)	0/13 (0)
SAN JOSE	0/2 (0)	1/4 (3)	0/4 (0)	---	1/10 (3)
total gardien (efficacité):	1/8 (88%)	2/15 (87%)	1/11 (91%)	2/11 (82%)	

### LES GAGNANTS:

Pour le gagnant offensif: chaque but compté dans les deux premières compétitions donnait 1 point. Ces points étaient additionnés aux points gagnés lors de la troisième compétition. Le grand gagnant étant l'équipe ayant accumulée le plus grand nombre de points. Pour les gardiens: l'équipe ayant accumulée le meilleur pourcentage d'efficacité d'arrêt.

TOTAL OFFENSIF DES CLUBS:	
BOSTON	12 pts
LOS ANGELES	9 pts
SAN JOSE	6 pts
MONTREAL	0 pts

TOTAL DES GARDIENS:	
BOSTON	1/22 (96%)
LOS ANGELES	4/36 (89%)
SAN JOSE	5/27 (82%)
MONTREAL	7/34 (79%)

### LES JOUEURS:

Chaque club de la LNHT était représenté par un centre, deux ailiers et un gardien...

Club	centre	ailier droit	ailier gauche	gardien
BOSTON	Kassanakee	Juneau	Tatarinov	Bailey
LOS ANGELES	Gretzky	Zhitnik	Gosselin	Hrudey
MONTREAL	Lebeau	Carbonneau	Muller	Roy
SAN JOSE	Falloon	Kozlov	Makarov	Waite

## LA 3<sup>e</sup> PARTIE DES ETOILES

Comme nous l'expliquions plus haut, la formule du match des étoiles a quelque peu changée: dès cette saison, le gagnant du Trophée de l'Union de l'année précédente affronte les étoiles de la LNHT sur un domicile déterminé à l'avance, selon l'ancienneté des domiciles des clubs. Cette année, le match des étoiles avait donc lieu à Boston. En 1995, le match aura lieu à Montréal; en 1996, à Los Angeles; et en 1997 à San José.

Boston affrontait donc les étoiles de la LNHT pour la première fois, depuis l'instauration de cet événement particulier (les autres étant San José en 1992 et Détroit en 1993). Et Boston aimant faire les choses en grands, a trouvé le moyen de marquer la petite histoire de la ligue en faisant rien de moins que de perdre contre les étoiles de la LNHT, sur son propre domicile en plus. Événement tout à fait unique dans l'anthologie de la ligue puisque par le passé, les étoiles avaient toujours perdus contre les vainqueurs du Trophée de l'Union. A la fin de la rencontre, le PDG des Bruins - Herman Tremblay - trouvera le moyen de critiquer l'arbitre de la seconde période (qui n'était autre que Jean-François Maillet). Au moins, nous avons eu droit à un arbitrage semblable à celui du calendrier régulier, avec des hauts et des bas.

A part de ce "supposé" petit incident, la partie se déroula de bonne façon. Jean-

François Maillet (Montréal) débuta la partie pour les étoiles, stratégie du capitaine - Stéphane Renaud (San José) - qui voulait ainsi se débarrasser au plus vite du pire joueur à Boston. Et pour cause: en cinq minutes de jeu, Boston menait 7 à 3 et Montréal avait accumulé 4 punitions (dont un retard). Yves Gosselin (Los Angeles) joua la seconde période pour les étoiles et à la surprise de tous, il remporta la période 4 à 3. Du très bon travail. Stéphane Renaud (San José) termina la rencontre en diminuant d'abord un écart de 3 buts pour ensuite, prendre une avance de 2 buts. Il fut le meilleur joueur des étoiles en gagnant sa période 5 à 0. Ainsi donc s'est terminé le 3<sup>e</sup> match annuel des étoiles.

Chez les représentants des étoiles, il n'y avait pas trop de surprise: Falloon (SJ) jouait le rôle de centre tandis que Makarov et Carbonneau étaient les ailiers. C'est chez les défenseurs que la surprise fut de taille: Pour la première fois, Schneider (Mtl) n'était pas présent. Une honte pour l'organisation montréalaise. Ce sont les deux défenseurs de Los Angeles qui ont participé à la rencontre. Un grand jour pour cette organisation qui favorise depuis toujours les défenseurs offensifs. Stéphane Renaud, ayant été le finaliste lors de la finale de 1993, remplit la fonction de capitaine de l'équipe des étoiles.



**la semaine des étoiles**

**LES ETOILES DE LA LNHT:**

<u>NOM:</u>	<u>POS:</u>	<u>B</u>	<u>P</u>	<u>BG</u>	<u>BA</u>	<u>BD</u>	<u>PU</u>	<u>PTS</u>
FALLOON (San José).....	CEN.	8	0	1	0	0	2	8
CARBONNEAU (Montréal)....	A.D.	0	3	0	0	0	0	3
MAKAROV (San José).....	A.G.	2	3	0	0	0	1	5
ZHITNIK (Los Angeles)....	D.D.	2	1	0	0	1	1	3
BLAKE (Los Angeles).....	D.G.	0	0	0	0	0	1	0

<u>LES ENTRAINEURS:</u>	<u>Pér</u>	<u>BP</u>	<u>BC</u>	<u>PU</u>	<u>MBP:</u>	<u>MBC:</u>	<u>LP</u>	<u>LC</u>
MAILLET (Montréal).....	1	3	7	4	9,00	21,00	26	21
GOSSELIN (Los Angeles)...	2	4	3	1	12,00	9,00	12	17
RENAUD (San José).....	3	5	0	0	15,00	0,00	25	23

AVANTAGE NUMERIQUE: 0/1; PUNITIONS: 5/5 min.  
(1 retard sans chrono - 2<sup>e</sup> période par Zhitnik)

**LES BRUINS DE BOSTON:**

<u>NOM:</u>	<u>POS:</u>	<u>B</u>	<u>P</u>	<u>BG</u>	<u>BA</u>	<u>BD</u>	<u>PU</u>	<u>PTS</u>
KASSANAKEE.....	CEN.	6	0	0	3	0	1	6
JUNEAU.....	A.D.	1	3	0	0	0	0	4
NEELEY.....	A.G.	1	2	0	0	0	0	3
BOURQUE.....	D.D.	1	0	0	0	0	0	1
TATARINOV.....	D.G.	1	0	0	1	0	0	0

<u>L'ENTRAINEUR:</u>	<u>Pér</u>	<u>BP</u>	<u>BC</u>	<u>PU</u>	<u>MBP:</u>	<u>MBC:</u>	<u>LP</u>	<u>LC</u>
TREMBLAY.....	1/2/3	10	12	1	10,00	12,00	61	63

AVANTAGES NUMERIQUES: 4/5; PUNITIONS: 1/1 min.

**LES GARDIENS:**

<u>NOM:</u>	<u>V</u>	<u>D</u>	<u>MIN:</u>	<u>LC</u>	<u>BC</u>	<u>%D'EF</u>	<u>MOY:</u>
BAILEY (Boston).....	0	1	15:00	63	12	81,0	12,00
WAITE (San José).....	1	0	15:00	61	10	83,6	10,00

LES ARBITRES: Renaud (1<sup>ère</sup> période), Maillet (2<sup>e</sup> période) et Gosselin (3<sup>e</sup> Période).  
LES MARQUEURS: Gosselin (1<sup>ère</sup> période), Renaud (2<sup>e</sup> période) et Maillet (3<sup>e</sup> période).

# les records battus ou égalisés

Dans la 9<sup>e</sup> saison de la LMHT, 14 nouveaux records ont été réalisés et ce, dans 12 catégories différentes. De plus, 14 autres records furent égalisés dans 13 catégories différentes. Ces records battus ou égalisés concernaient 14 records en saison régulière (3 pour la saison 7, 7 pour la saison 8 et 4 à la fois pour ces deux saisons) et 9 records en séries éliminatoires (6 pour les séries 7, 1 pour les séries 8 et 2 pour ces deux mêmes séries à la fois). En tout, 40 nouveaux noms se sont inscrits dans le registre des records, comparativement à 96 suite à la saison 8. Une très grande diminution qui ne surprendra personne; avec le temps, cette diminution sera encore plus significative.

Vous retrouverez, ci-dessous, tous les records battus ou égalisés lors de la saison 9. Chaque record est suivi de son ancien détenteur. Les records non touchés n'apparaissent pas dans cette liste (afin d'économiser le maximum d'espace dans ce rapport final). De toute façon, vous détenez déjà en votre possession un ouvrage complet sur ce domaine (sinon, commandez auprès de HTH votre exemplaire du LIVRE DES RECORDS DE LA LMHT). La lecture des records qui vont suivre, est la même que celle que vous retrouvez dans ce même livre.

## LES RECORDS EN EQUIPE EN UNE PERIODE

- 100 -

### EN SAISON REGULIERE

#### 101. PLUS DE BUTS:

▶ 93/10/05 (#024): BRUINS contre Kings à Boston	17
→ SAISON 8 (#044): RED WINGS contre Bruins à Détroit	16
→ SAISON 7 (#162): RED WINGS contre Kings à Détroit	16

- 200 -

### EN SERIES ELIMINATOIRES

#### 203. MOINS DE LANCERS AU BUT ACCORDES:

▶ 94/04/24 (#11): SHARKS contre Canadiens à San José	5
→ 4 égalités avec 5 LC entre séries 7 (#13) et séries 8 (#09).	

## LES RECORDS EN EQUIPE EN UNE PARTIE

- 300 -

### EN SAISON REGULIERE

#### 301. PLUS DE BUTS:

▶ 94/03/08 (#120): BRUINS contre Kings à Boston	35
▶ 93/10/05 (#024): BRUINS contre Kings à Boston	34
→ SAISON 8 (#099): BRUINS contre Kings à Boston	33

#### 302. PLUS DE LANCERS AU BUT:

▶ 94/05/03 (#168): SHARKS contre Canadiens à Boston	130
→ SAISON 8 (#159): SHARKS contre Kings à San José	130

- 400 -

### EN SERIES ELIMINATOIRES

#### 410. PLUS DE BUTS DE SUITE:

▶ 94/05/24 (#11): SHARKS contre Canadiens à San José	16
→ SERIES 8 (#02): BRUINS Kings à Los Angeles	15



## les records battus ou égalisés

### LES RECORDS INDIVIDUELS EN UNE PERIODE

- 700 -

#### EN SAISON REGULIERE

##### 701. PLUS DE BUTS:

- ▶ 93/10/05 (#024): **KASSANAKKEE** (C;Bos) contre Kings à Boston ..... 16
- SAISON 8 (#095): **YZERMAN** (C;Dét) contre Kings à Détroit ..... 13

##### 703. PLUS DE POINTS:

- ▶ 93/10/05 (#024): **KASSANAKKEE** (C;Bos) contre Kings à Boston ... (16-0) 16
- SAISON 8 (#095): **YZERMAN** (C;Dét) contre Kings à Détroit .... (13-0) 13
- SAISON 8 (#044): **CARSON** (AD;Dét) contre Bruins à Détroit .... (2-11) 13

### LES RECORDS INDIVIDUELS EN UNE PARTIE

- 900 -

#### EN SAISON REGULIERE

##### 901. PLUS DE BUTS PAR UN CENTRE:

- ▶ 93/10/05 (#024): **KASSANAKKEE** (Bos) contre Kings à Boston ..... 30
- SAISON 8 (#099): **RUZICKA** (Bos) contre Kings à Boston ..... 29

##### 903. PLUS DE BUTS PAR UN AILIER GAUCHE:

- ▶ 94/03/08 (#120): **NEELEY** (Bos) contre Kings à Boston ..... 7
- ▶ 93/11/09 (#052): **NEELEY** (Bos) contre Canadiens à Boston ..... 6
- SAISON 8 (#113): **NEELEY** (Bos) contre Canadiens à Boston ..... 5
- SAISON 7 (#072): **BOZEK** (SJ) contre Kings à Los Angeles ..... 5

##### 905. + DE BUTS PAR UNE DEFENSE GAUCHE:

- ▶ 94/04/19 (#156): **BLAKE** (LA) contre Canadiens à Boston ..... 5
- ▶ 93/11/23 (#067): **TATARINOV** (Bos) contre Sharks à Boston ..... 5
- SAISON 7 (#068): **DESJARDINS** (Mtl) contre Bruins à Montréal ..... 4

##### 906. PLUS DE BUTS PAR UN GARDIEN:

- ▶ 94/04/05 (#145): **BAILEY** (Bos) contre Canadiens à Boston ..... 1
- ▶ 94/03/15 (#127): **BAILEY** (Bos) contre Canadiens à Boston ..... 1
- ▶ 94/02/15 (#106): **GOVERDE** (LA) contre Canadiens à Montréal ..... 1
- ▶ 94/01/18 (#088): **HUDEY** (LA) contre Canadiens à Los Angeles ..... 1
- ▶ 93/12/07 (#071): **GOVERDE** (LA) contre Canadiens à Montréal ..... 1
- ▶ 93/10/26 (#040): **CASEY** (Bos) contre Canadiens à Montréal ..... 1
- ▶ 93/09/14 (#003): **BAILEY** (Bos) contre Canadiens à Boston ..... 1
- ▶ 93/09/14 (#001): **CASEY** (Bos) contre Kings à Los Angeles ..... 1
- 13 égalités avec 1 but entre saison 7 (#079) et saison 8 (#147).

##### 912. PLUS DE PASSES PAR UN GARDIEN:

- ▶ 94/04/19 (#154): **BAILEY** (Bos) contre Sharks à Montréal ..... 2
- ▶ 94/03/15 (#123): **ROY** (Mtl) contre Kings à Montréal ..... 2
- ▶ 93/03/08 (#119): **BAILEY** (Bos) contre Canadiens à Boston ..... 2
- ▶ 93/09/28 (#019): **RACICOT** (Mtl) contre Bruins à Montréal ..... 2
- 5 égalités avec 2 passes entre saison 7 (#005) et saison 8 (#090).

##### 913. PLUS DE POINTS PAR UN CENTRE:

- ▶ 93/10/05 (#024): **KASSANAKKEE** (Bos) contre Kings à Boston .... (30-0) 30
- SAISON 8 (#099): **RUZICKA** (Bos) contre Kings à Boston ..... (29-0) 29

##### 915. PLUS DE PTS PAR UN AILIER GAUCHE:

- ▶ 94/03/08 (#120): **NEELEY** (Bos) contre Kings à Boston ..... (7-13) 20
- SAISON 7 (#009): **NEELEY** (Bos) contre Kings à Boston ..... (2-14) 16

##### 917. + DE PTS PAR UN DEFENSEUR GAUCHE:

- ▶ 93/11/23 (#067): **TATARINOV** (Bos) contre Sharks à Boston ..... (5-2) 7
- ▶ 93/10/12 (#031): **TATARINOV** (Bos) contre Kings à Los Angeles ... (3-3) 6
- SAISON 7 (#006): **BENNING** (LA) contre Bruins à Los Angeles ... (1-5) 6

##### 918. PLUS DE POINTS PAR UN GARDIEN:

- ▶ 94/04/19 (#154): **BAILEY** (Bos) contre Sharks à Montréal ..... (0-2) 2
- ▶ 94/03/15 (#123): **ROY** (Mtl) contre Kings à Montréal ..... (0-2) 2
- ▶ 94/03/08 (#119): **BAILEY** (Bos) contre Canadiens à Boston ..... (0-2) 2
- ▶ 93/09/28 (#019): **RACICOT** (Mtl) contre Bruins à Montréal ..... (0-2) 2
- 5 égalités avec 2 points (0-2) entre saison 7 (#005) et saison 8 (#090).

(suite page suivante) →



## les records battus ou égalisés

### - 1000 - EN SERIES ELIMINATOIRES

#### 1004. + DE BUTS PAR UNE DEFENSE DROITE:

- ▶ 94/05/24 (#10): SCHNEIDER (Mtl) contre Sharks à Montréal ..... 4
- SERIES 7 (#11): BOURQUE (Bos) contre Canadiens à Montréal ..... 4

#### 1005. + DE BUTS PAR UNE DEF. GAUCHE:

- ▶ 94/05/31 (#13): TATARINOV (Bos) contre Sharks à Boston ..... 4
- SERIES 7 (#04): WESLEY (Bos) contre Canadiens à Boston ..... 4

#### 1007. PLUS DE PASSES PAR UN CENTRE:

- ▶ 94/05/17 (#01): KASSANAKEE (Bos) contre Kings à Boston ..... 3
- SERIES 7 (#03): KASSANAKEE (Bos) contre Canadiens à Boston ..... 2
- SERIES 7 (#02): FALLOON (SJ) contre Red Wings à Détroit ..... 2

#### 1011. + DE PASSES PAR UN DEF. GAUCHE:

- ▶ 94/05/31 (#12): TATARINOV (Bos) contre Sharks à Boston ..... 2
- ▶ 94/05/17 (#06): TATARINOV (Bos) contre Kings à Los Angeles ..... 2
- 8 égalités avec 2 passes entre séries 7 (#05) et séries 8 (#18).

#### 1012. PLUS DE PASSES PAR UN GARDIEN:

- ▶ 94/05/17 (#01): BAILEY (Bos) contre Kings à Boston ..... 2
- SERIES 7 (#11): MOOG (Bos) contre Canadiens à Montréal ..... 2

#### 1016. + DE PTS PAR UNE DEFENSE DROITE:

- ▶ 94/05/24 (#10): SCHNEIDER (Mtl) contre Sharks à Montréal ..... (4-2) 6
- SERIES 7 (#11): BOURQUE (Bos) contre Canadiens à Montréal ... (4-2) 6

#### 1018. PLUS DE POINTS PAR UN GARDIEN:

- ▶ 94/05/17 (#01): BAILEY (Bos) contre Kings à Boston ..... (0-2) 2
- SERIES 7 (#11): MOOG (Bos) contre Canadiens à Montréal ..... (0-2) 2

Aucuns records n'ont été battus ou égalisés dans les sections suivantes: 102 à 108 (records en équipe en une période/saison régulière); 201, 202, 204 à 208 (records en équipe en une période/séries éliminatoires); 303 à 310 (records en équipe en une partie/saison régulière); 401 à 409 (records en équipe en une partie/séries éliminatoires); 702 (plus de passes par un joueur en une partie); 801, 802, 803 (records individuels en une période/séries éliminatoires); 902, 903, 904, 907 à 911, 914, 915, 916 (records individuels en une partie/saison régulière); et 1001, 1002, 1003, 1006, 1008, 1009, 1010, 1013, 1014, 1015, 1017 (records individuels en une partie/séries éliminatoires).

Les records en équipe en une saison (501 à 619) et les records individuels en une saison (1101 à 1225) ne figurent pas dans ce rapport final pour la simple raison qu'il y a trop de records battus dans ces catégories. Vous retrouverez ces records mis-à-jour dans la prochaine édition du LIVRE DES RECORDS DE LA LNHT qui devrait paraître en début de la 11<sup>e</sup> saison de la LNHT.

## les grands honneurs

▶ **TROPHEE DE L'UNION** - trophée récompensant la meilleure équipe des séries éliminatoires:

- les SHARKS de SAN JOSE (dirigés par Stéphane Renaud).

▶ **LA JAMBIERE D'OR** - honneur récompensant le meilleur gardien selon les membres de la LNHT:

- Jimmy WAITE (SJ/Stéphane Renaud).

▶ **LE MEILLEUR JOUEUR** - honneur récompensant le meilleur joueur toute catégorie de la LNHT:

- Hippo KASSANAKEE (Bos/Herman Tremblay).

▶ **LE MEILLEUR CLUB OFFENSIF:**

- les BRUINS de BOSTON (dirigés par Herman Tremblay).

▶ **LE MEILLEUR CLUB DEFENSIF:**

- les SHARKS de SAN JOSE (dirigés par Stéphane Renaud).

▶ **LE CLUB S'ETANT LE PLUS AMELIORE:**

- les KINGS de LOS ANGELES (dirigés par Yves Gosselin).

▶ **LE MEILLEUR OFFICIEL** - comme arbitre et comme marqueur:

- Yves GOSSELIN.

*Félicitation à tous les gagnants et n'oubliez pas que le but essentiel de la LNHT n'est pas de remporter des prix mais plutôt «le plaisir de jouer»...*



# la soirée annuelle des membres

La troisième soirée annuelle des membres de la LNHT, édition 1994, avait lieu au domicile des Canadiens, au même endroit où se déroulaient les activités de la ligue depuis la saison 8. Jean-François Maillet reçut les membres avec des chiens chauds (hot dogs), coupant ainsi au traditionnel spaghetti des années précédentes...

Cette année, contrairement à l'année dernière où 8 suggestions étaient au programme, la soirée des membres fut amplement chargée: 15 projets étaient à l'ordre du jour dont un concernant la soirée des étoiles de 1995. Sans trop entrer dans les détails, voici en résumé les grandes lignes de ces projets:

## PROJET #29

### (nom des joueurs/pions)

Une suggestion de Stéphane Renaud. Ce projet autorise désormais à une organisation de la LNHT de garder dans son club un joueur ne figurant plus dans la même organisation de la LNHT, à moins que ce même nom ne soit utilisé par une autre organisation de la LNHT. (Ex: Falloon figurait en saison 8 dans l'organisation des Sharks, dans la LNHT et dans la LNHT. A la fin de cette saison, supposons que Falloon soit échangé à une autre organisation, disons Montréal. Pour la saison 9 et les saisons suivantes, si Montréal n'utilise pas ce nouveau joueur, San José pourra garder ce nom dans son organisation de la LNHT, aussi longtemps que Montréal ne voudra pas l'utiliser.)

Avec ce nouveau règlement, chaque équipe a désormais droit à 3 noms ne figurant plus dans son organisation de la LNHT, comprenant aussi une limite de 2 noms fictifs.

4 pour, 0 contre. Ce règlement s'ajoute au règlement actuel #1.15.

## PROJET #30

### (les sanctions pour inconduite)

Une idée de Stéphane Renaud qui suggère de choisir au hasard le match dans lequel une équipe devra purger une inconduite sous forme de pénalité suite à une inconduite en fin de rencontre ou pour tout autre motif.

4 pour, 0 contre. Ce règlement s'ajoute au #1.10.

## PROJET #31

### (la rondelle qui sort d'un but suite à un dégagement du gardien)

Une suggestion de Stéphane Renaud qui a pour but d'empêcher un gardien de tenter des dégagements à maintes reprises pour ressortir la rondelle de son filet. Dorénavant, le gardien n'a droit qu'à une seule tentative de ce genre.

4 pour, 0 contre. Ce règlement s'ajoute au #4.05 et 5.02.

## PROJET #32

### (le protêt)

Une mise au point d'Yves Gosselin précisant simplement que «...les deux partis (le demandeur et le défenseur) ne doivent, ni se parler, ni parler au responsable de la décision du protêt lorsque ce n'est pas à son tour de parler...»

4 pour, 0 contre. Mise au point du règlement #1.07.

## PROJET #33

### (changer le nom d'un joueur)

Une suggestion d'Yves Gosselin qui proposait de changer immédiatement, en plein coeur de la saison, le nom d'un joueur/pion qui serait échangé à une autre organisation.

1 pour, 3 contre.

## PROJET #34

### (fusillade après une prolongation)

Une suggestion d'Yves Gosselin qui proposait une fusillade après 2 minutes de prolongation. L'idée fut rejetée mais acceptée après 5 minutes de prolongation: après quoi, chaque équipe a droit à 5 lancers au but, à tour de rôle. Si l'égalité persiste toujours par la suite, chaque équipe aura droit à un nouveau lancer, jusqu'à une des équipes l'emporte.

2 pour, 2 contre mais accepté par le président Tremblay. Cette suggestion change les règlements #2.06 et 2.07 et rajoute un nouveau règlement (#2.15).

## PROJET #35

### (les mises en jeu)

Une suggestion d'Herman Tremblay qui propose de donner des avertissements aux équipes lors des mises en jeu. Après 2 avertissements, la rondelle revient au joueur adverse.

4 pour, 0 contre. Ce règlement s'ajoute au #3.04B.

## PROJET #36

### (les buts comptés à Montréal par la courbe de la bande de l'ailier gauche)

Une suggestion d'Herman Tremblay qui autorise désormais un but ayant rebondi sur la petite bande de l'ailier gauche pour ensuite entrer dans le filet. Du même coup, ce règlement autorise aussi un but lorsque la rondelle rebondit sur les bandes de la tour de Montréal.

3 pour, 1 contre. Ce règlement se retrouve comme exception dans le #4.03 et se voit attribuer une nouvelle section (règles spéciales) et un nouveau règlement (#10.01).



## la soirée annuelle des membres

→ → →

### PROJET #37 (les buts par vibration)

Une suggestion d'Herman Tremblay qui interdit désormais les buts lorsque la rondelle entre dans le filet suite à une vibration du jeu causé par le joueur. Pour que le but soit bon, le joueur doit toucher la rondelle ou toucher le gardien (si ce dernier touche à la rondelle).

2 pour, 2 contre mais accepté par le président Tremblay. Règlement #4.08.

### PROJET #38 (le "freeze")

Une suggestion d'Herman Tremblay qui diminue le temps du "freeze" de 5 secondes à 2 secondes.

4 pour, 0 contre. Modification du règlement #6.05.

### PROJET #39 (abolition de la mise au jeu par la tour de Montréal)

Une suggestion d'Herman Tremblay qui vise à interdire l'utilisation de la tour de Montréal pour faire les mises au jeu.

2 pour, 2 contre mais accepté par le président Tremblay. Règlement #10.01B.

### PROJET #40 (les buts par les petites bandes à côté des buts de Montréal)

Une suggestion d'Herman Tremblay dans le but de rendre officiel les buts lorsqu'une rondelle rebondit sur une des petites bandes, à côté d'un filet, pour ensuite entrer dans le filet adverse.

4 pour, 0 contre. Règlement #10.01.

### PROJET #41 (le promenade de la rondelle avec les mains lors d'une pénalité)

Une suggestion d'Herman Tremblay dans le but de préciser que la rondelle doit être complètement immobiliser avant qu'un joueur puisse la prendre et se la donner (lorsque l'équipe adverse écope alors d'une pénalité).

4 pour, 0 contre. Règlement #5.11.

### PROJET #42 (le nombre de parties dans une saison)

Une suggestion de Stéphane Renaud (en tant que secrétaire de la LNHT) visant à établir le nombre de matchs dans une saison selon le nombre d'équipe dans la LNHT. Désormais, une équipe joue près de 84 parties au lieu de 80 comme dans le passé. 4 clubs: 84 parties par club, 5 clubs: 80 parties par club, 6 clubs: 80 parties par club, 7 club: 72 parties par club.

Modification du règlement #2.03.

### PROJET #43 (nouvelles compétitions pour le match des étoiles)

Une suggestion d'Yves Gosselin proposant de nouvelles compétitions pour la soirée des étoiles. A) tirs des défenseurs (G-D, 5 tirs chacun, 3 secondes/tir, 1 point/but). B) passe du défenseur déviée par le centre (G-D, 3 fois chacun, 3 seconde pour compléter le jeu, 1 point pour la passe et pour le but). C) "trio de passe: passe du défenseur à l'ailier au centre (G-D, 3 tirs chacun, 5 secondes pour compléter le jeu, passe "défenseur-ailier" = 1 point, passe au centre de l'ailier = 2 points, un but = 2 points). D) "bombardement des ailiers": en 10 secondes, effectuer au maximum 8 tirs (4 de chaque côté en alternance, 1 point pour gardien touché, 2 points pour un but, -1 point par tir non effectué).

4 pour, 0 contre. Ce projet sera réalisé lors de la soirée des étoiles de la saison 11, en 1996.

### PROJET #44 (temps réglementaire entre les périodes)

Une suggestion de Stéphane Renaud qui vise à permettre aux joueur un maximum de une minute de repos entre chaque période d'une même partie. Les joueurs ne sont pas obligés d'utiliser leur minute au complet. Seul le marqueur a la possibilité de faire durer d'avantage cette minute de repos s'il n'est pas prêt.

4 pour, 0 contre. Règlement #2.16.

### LES POSTES DE LA LNHT POUR LA SAISON 93/94 (saison 9)

**PRESIDENT:** Yves Gosselin (1<sup>ère</sup> saison - jusqu'en décembre 1993) et Herman Tremblay (9<sup>e</sup> saison - à partir de décembre).

**VICE-PRESIDENT:** Jean-François Maillet (8<sup>e</sup> saison).

**SECRETARE/TRESORIER:** Stéphane Renaud (3<sup>e</sup> saison consécutive).

**EDITEUR OFFICIEL/STATISTICIEN:** Stéphane Renaud (3<sup>e</sup> saison consécutive).

Notez que pour la prochaine saison, Herman Tremblay sera le président (pour une 10<sup>e</sup> saison consécutive) et Stéphane Renaud sera le vice-président (pour la première fois).

### LE DEROULEMENT DE LA SOIREE ANNUELLE DES MEMBRES

Tous les membres de la LNHT avaient rendez-vous le 14 juin (un mardi soir) à la demeure de Jean-François Maillet (Canadiens de Montréal) où nous fûmes reçus avec des hot dogs style JF. Stéphane Renaud, suite à une sévère crise de foie, n'avait droit qu'à un gratin aux légumes et une poitrine de poulet aux prunes qui semblaient bien meilleur que le repas proposé par Maillet. Suite à quoi, les projets furent énoncés, discutés et votés. La soirée s'est terminée dans un arcade où les membres de la ligue participèrent à une compétition de course automobile entre eux. Le grand gagnant fut Herman Tremblay, suivi de Maillet, Renaud et Gosselin qui abandonna, n'en pouvant plus d'être le dernier.

Une autre soirée réussie; vivement la prochaine soirée annuelle des membres, en 1995...



# Hockey sur Table Hebdo

Il est maintenant impensable d'imaginer la LNHT sans HOCKEY SUR TABLE HEBDO. Ce journal est devenu, non pas seulement des statistiques sur papier, mais aussi et surtout le lien de rencontre entre les membres de la ligue. Chacun y dit sa façon de penser, ses émotions et ses réactions face à des commentaires d'un autre membre. Chacun utilise, à sa façon, ce moyen d'expression pour abattre moralement un adversaire. Bref, HOCKEY SUR TABLE HEBDO est devenu aujourd'hui un vrai journal où l'on peut y lire les potins et les nouvelles des équipes de la LNHT.

Comme si ce n'était pas assez, de nouvelles formes de communications ont fait leur apparition dans les pages de HTH durant la dernière saison: les chroniques (comme le Bourreau du Donjon) et la bande dessinée (Stef's Comic Hockey Strip Band). Avec ces nouvelles apparitions, HTH devenait plus complet et encore plus intéressant à lire...

Pour la 9<sup>e</sup> saison de la LNHT, HTH en était à sa troisième année de publication et, nous le souhaitons, espérons vivement être parmi vous pour de nombreuses années encore...

## #1, 14 septembre 1993:

► Début officiel de la 9<sup>e</sup> saison de la LNHT. HTH publie son édition "prélude à la nouvelle saison" dans laquelle on prédit la première place aux Bruins, suivis par les Sharks (2<sup>e</sup>), les Canadiens (3<sup>e</sup>) et les Kings (4<sup>e</sup>).

## #2, 21 septembre 1993 (1<sup>ère</sup> SEMAINE):

► Boston prend seul la première place tandis que Montréal occupe la dernière place (!?).  
► Stéphane Renaud (San José) déchire le livre des règlements suite à un refus d'un protêt qu'il demanda.  
► HTH inaugure ses "interviews express"...

## #3, 28 septembre 1993 (2<sup>e</sup> SEMAINE):

► Dans les pages de HTH, Maillet s'attaque à Renaud, Renaud s'attaque à Maillet et le président Gosselin renverse la décision du protêt refusé en faveur des Sharks.

## #4, 5 octobre 1993 (3<sup>e</sup> SEMAINE):

► San José prend le premier rang de la ligue; depuis la semaine dernière, les Kings occupent le dernier rang.  
► Dans les pages de HTH, le président Gosselin s'attaque à Renaud, tandis que ce dernier s'attaque au même président. Maillet signe un article "Danger, Haute Tension!".  
► Renaud, comme marqueur, perd les pédales devant l'incompréhension du PDG des Bruins (Tremblay).

## #6, 19 octobre 1993 (5<sup>e</sup> SEMAINE):

► Suite à un protêt qu'il lui est refusé, Gosselin (Los Angeles) boude à son tour.  
► Maillet signe un nouvel article résumant le début de saison: "Crise d'Octobre '93".

## #7, 26 octobre 1993 (6<sup>e</sup> SEMAINE):

► Montréal occupe le deuxième rang du classement, devant Boston et derrière San José.  
► L'arbitre Maillet perd la boule à son tour dans un match qu'il ne contrôle plus du tout... et lance le chronomètre sur le jeu!  
► Du côté de Coca-Cola, JF (Montréal) offre la liqueur pour une 1<sup>ère</sup> fois cette saison. San José et Boston ont chacun offert la même boisson une fois jusqu'à maintenant.  
► Dans les pages de HTH, la crise continue: Maillet s'attaque à Tremblay tandis que le président Gosselin s'attaque au vice-président Maillet.  
► Première apparition de la chronique "l'Éditorial de l'Ex", signée par Herman Tremblay.

## #9, 9 novembre 1993 (8<sup>e</sup> SEMAINE):

► D'après Tremblay, il y aurait des fantômes à San José, où le ciel continue de tomber sur la tête des Bruins...  
► Renaud (San José traite l'arbitre Maillet d'aveugle. Celui-ci le puni mais Renaud ne "pique" pas de crise (!?).

## #10, 16 novembre 1993 (9<sup>e</sup> SEMAINE):

► Première apparition des "comic-Hockey Strip Band" de Stef...

## #11, 23 novembre 1993 (10<sup>e</sup> SEMAINE):

► Première soirée parfaite pour les Kings (3 en 3); pour les trois semaines à venir, la liqueur nous est offert par: Boston (2<sup>e</sup>), Montréal (2<sup>e</sup>) et San José (2<sup>e</sup>).

## #12, 30 novembre 1993 (11<sup>e</sup> SEMAINE):

► Boston reprend possession de la deuxième place, devant Montréal, tandis que ce dernier se voit obligé d'offrir la liqueur pour une 3<sup>e</sup> fois cette saison.  
► Les "Potins de la Semaine" font leur apparition dans les pages de HTH.

## #13, 14 décembre 1993 (12<sup>e</sup> SEMAINE):

► San José perd à Los Angeles et se voit d'offrir la liqueur pour une 3<sup>e</sup> fois. Actuellement, la liqueur est assurée par les membres pour les trois semaines à venir.

## #14, 28 décembre 1993 (13<sup>e</sup> SEMAINE):

► Le président Gosselin abandonne sa fonction. Vive le nouveau président Tremblay! Du même coup, le système de notation des officiels, pensé par Renaud (San José), commence sa période d'essai.  
► Dans HTH, premier supplément: "Jouez avec les Supers-Hockeys".

(suite page suivante) + + +



→ → →

### #15, 18 janvier 1994 (14<sup>e</sup> SEMAINE):

► Dans HTH, premières apparitions du "Bourreau du Donjon" et des Supers-Hockeys dans "SillyMan".

### #16, 25 janvier 1994 (15<sup>e</sup> SEMAINE):

► Boston s'approche dangereusement de San José, en première place. Ce dernier perd encore une fois contre les Kings et offre la liqueur pour une 4<sup>e</sup> fois (en plus de dominer le classement, San José domine aussi au chapitre de la liqueur; ça lui apprendra!).

► Dans HTH, une correspondance secrète est mise à jour entre Fisher et Chamberleau!

### #17, 1<sup>er</sup> février 1994:

► La semaine des étoiles. Une première, les champions du Trophée de l'Union perdent contre les étoiles de la LNHT...

### #18, 8 février 1994 (16<sup>e</sup> SEMAINE):

► Boston occupe le premier rang et San José tombe au deuxième rang.

► Montréal rejoint San José... en offrant la liqueur pour une 4<sup>e</sup> fois!

### #19, 15 février 1994 (17<sup>e</sup> SEMAINE):

► JF (Montréal) devient le plus généreux de la LNHT en offrant le Coca-Cola pour une 5<sup>e</sup> fois... Bravo!

► HTH publie la première édition du LIVRE DES RECORDS DE LA LNHT...

### #20, 22 février 1994 (18<sup>e</sup> SEMAINE):

► Montréal gagne finalement à Boston, sa première victoire au Garden depuis le 8 décembre 1992.

### #21, 8 mars 1994 (19<sup>e</sup> SEMAINE):

► Un deuxième miracle pour Montréal: une victoire à San José, sa première en saison régulière depuis le 5 avril 1992.

### #23, 22 mars 1994 (21<sup>e</sup> SEMAINE):

► San José s'approche dangereusement des Bruins, au premier rang...

► Boston offre la liqueur pour une 3<sup>e</sup> fois...

► Suite au match San José à Boston; une partie remplie d'imbécillité de la part des officiels, le président Tremblay rend officiel le système de notation des officiels. Du même coup, la fameuse partie est reprise la semaine suivante...

### #24, 29 mars 1994 (22<sup>e</sup> SEMAINE):

► San José arrache une victoire à Boston... Boston arrache une victoire à Montréal... et Montréal arrache une défaite à Los Angeles (pour une 6<sup>e</sup> fois).

### #27, 19 avril 1994 (25<sup>e</sup> SEMAINE):

► JF (Montréal) offre encore la liqueur: sa blonde est en beau calvaire puisque c'était à son tour de payer l'épicerie...

### #28, 26 avril 1994 (26<sup>e</sup> SEMAINE):

► Pour bien terminer la saison, JF offre la liqueur pour les deux semaines à venir. Il termine donc la saison au premier rang avec une donation de 7 liqueurs, Stéphane au second rang avec 5 fois et Herman au troisième rang avec 3 fois.

### #30, 10 mai 1994 (28<sup>e</sup> SEMAINE):

► Dernière semaine du calendrier régulier de la 9<sup>e</sup> saison de la LNHT. Boston remporte le championnat du calendrier régulier avec 8 points d'avance sur San José.

### #31, 24 mai 1994 (LES DEMIS-FINALES):

► Boston élimine en 4 parties les Kings de Los Angeles tandis qu'à son domicile, San José remporte les 2 premiers matchs contre les Canadiens.

► Dans HTH, les premiers sommaires des matchs de la dernière semaine...

### #32, 31 mai 1994 (LES DEMIS-FINALES):

► San José élimine les Canadiens de Montréal en 7 parties.

### #33, 14 juin 1994 (LA FINALE):

► San José élimine les Bruins de Boston et remporte du même coup, pour la deuxième fois de son histoire, le précieux Trophée de l'Union...

► Dernier numéro de la troisième saison de HOCKEY SUR TABLE HEBDO.

### Juillet 1994:

► Premier numéro de HTH EN VACANCE dans lequel on retrouve le premier article de Heavy Teddy: "Kill And Destroy", et la première chronique de C.Lérat: "La Ligue en Action".

### Août 1994:

► Deuxième numéro de HTH EN VACANCE..

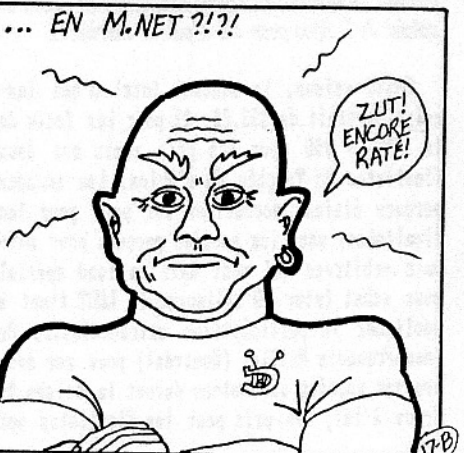
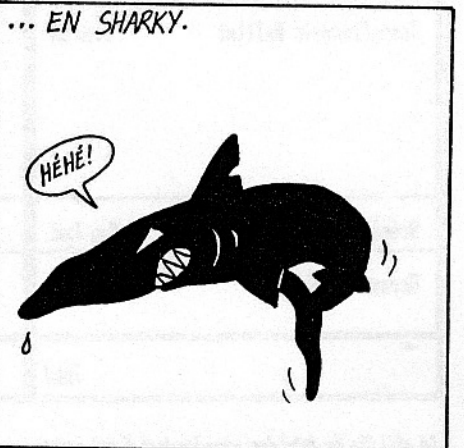
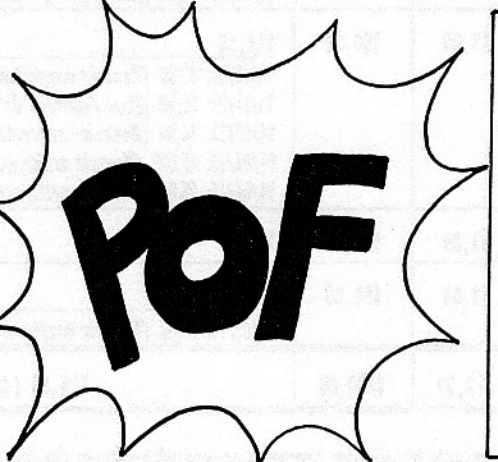
### EN RESUME:

- 34 numéros.
- 2 numéros hors-séries (HTH EN VACANCE).
- 1 mini-livre (JOUER AVEC LES SUPERS-HOCKEYEURS).
- 130 pages de statistiques.
- 81 pages d'articles et de divertissements en tout genre.
- Des heures de lectures à la toilette...
- Plus de 53 feuilles "11 X 17" par lecteur pour un total de 212 feuilles.
- 1 cartouche d'encre.
- 1 ruban d'imprimante d'ordinateur.
- 2 disquette de sauvegarde d'ordinateur.
- 1 ordinateur.
- 1 rédacteur/directeur devenu fou...

Comme vous pouvez le voir, la saison 9 (93/94) fut un grand cru pour HOCKEY SUR TABLE HEBDO, mais comme d'habitude, nous tâcherons de faire mieux lors de la prochaine saison, ayant toujours comme objectif premier de vous informer, de vous dévoiler les statistiques de la LNHT et de vous divertir.

En souhaitant vous revoir comme lecteur pour la prochaine saison... A la prochaine!





Stef '94 → POF → Picasso



# le rapport financier de la LNHT

Comme pour chaque saison, le rôle du secrétaire/trésorier de la LNHT est, d'une part, de planifier les dépenses pour le bon fonctionnement de la LNHT, et d'autre part, de collecter les inscriptions des membres afin de remettre ce montant aux deux finalistes du Trophée de l'Union. Dans ce sens, je crois avoir bien rempli mon rôle: tous les membres ont payés leur inscription et la ligue a pu bénéficier de tout le matériel nécessaire pour son bon fonctionnement (malgré un trou de \$8,53 dans le budget de la saison 9).

Mais avant de vous faire connaître les chiffres de la dernière saison en dollars (canadiens!), je m'en voudrais de ne pas souligner l'initiative d'Herman Tremblay qui, avec l'aide des autres membres de la LNHT, a acheté deux compteurs afin de faciliter le travail des marqueurs en ce qui a trait aux lancers aux buts. D'autant plus que, sa participation financière fut plus généreuse que les autres membres. Félicitation à lui pour cette heureuse entreprise.

## FRAIS PAYES PAR LES MEMBRES:

Membre		Frais	Inscr.	Amendes	Total
Yves Gosselin	Los Angeles	\$3,00	\$50,00	\$5,00 94/03/01: \$3,00 (Mauvais comportement lors d'une partie.) 94/03/15: \$2,00 (Mauvais comportement en tant que marqueur.)	\$58,00
Jean-François Maillet	Montréal	\$3,00	\$50,00	\$18,50 93/10/19: \$3,00 (Mauvais comportement en tant qu'arbitre.) 93/11/23: \$0,50 (Pour l'inaction de son club lors d'une partie.) 94/03/15: \$4,00 (Mauvais comportement en tant qu'arbitre.) 94/04/19: \$5,00* (Mauvais arbitrage.) 94/06/14: \$6,00* (Mauvais arbitrage.)	\$71,50
Stéphane Renaud	San José	\$3,00	\$50,00	\$0,00	\$53,00
Herman Tremblay	Boston	\$3,00	\$50,00	\$3,00 94/03/15: \$3,00 (Mauvais comportement lors d'un match.)	\$56,00
<b>Total</b>		<b>\$12,00</b>	<b>\$200,00</b>	<b>\$26,50 (dont \$11,00*)</b>	<b>\$238,50</b>

Le «\$11,00» du total des amendes dont il est question représente les amendes perçues pour mauvais arbitrage (en tant qu'arbitre et/ou marqueur), selon le système de notation des officiels. Ce montant est calculé séparément en raison d'une entente entre les membres de la LNHT qui veut que toute amende perçue pour mauvais arbitrage soit mise dans un fond spécial de la ligue pour des dépenses ultérieures.

Cette saison, le montant total d'une inscription était de \$53,00: \$3 pour les frais de la LNHT + \$50 pour les prix remis aux deux finalistes du Trophée de l'Union. Les amendes perçues étaient accumulées aux prix pour les finalistes, sauf les amendes perçues pour mauvais arbitrage qui vont dans un fond spécial pour achat futur. D'ailleurs, la LNHT tient à souligner la participation extraordinaire de Jean-François Maillet (Montréal) pour ses nombreuses amendes accumulées durant la saison 9. Grâce à lui, les prix pour les finalistes ont

augmentés de 4%; bravo à lui. Bravo aussi à Yves Gosselin (Los Angeles) qui a rajouté \$5 dans le montant des prix et à Herman Tremblay (Boston) pour ses \$3. Stéphane Renaud (San José), pour sa faible participation (aucune amende) mérite un retentissant «bouh»! D'ailleurs, allez comprendre comment le joueur le moins indiscipliné de la ligue s'en ait tiré avec aucune amende! AUCUNE AMENDE! C'est tout à fait incroyable. Mais j'en resterai là, je ne suis que secrétaire/trésorier de cette ligue.

Jean-François Maillet (Montréal) a donné 35% de plus que les autres membres (\$71,50 au lieu de \$53); il mérite donc le "boulier avec des boules en or". Yves Gosselin (Los Angeles) a donné 9% de plus (\$58 au lieu de \$53). Herman Tremblay a donné un faible 6% de plus que les autres (\$56 au lieu de \$53). Finalement, Stéphane Renaud (San José) a donné 0% de plus (c'est à dire le montant obligatoire de \$53); aussi, mérite-t-il le "boulier avec des boules en marde". Bien fait pour lui!

## DEPENSES 1993/94 :

Descriptions	Qté	Prix unité	Sous- total	Taxes	Total
Feuilles de pointages (saison régulière)	168	\$0,06	\$10,08	\$1,41	\$11,49
Feuilles de pointages (séries éliminatoires)	21	\$0,07	\$1,47	\$0,20	\$1,67
Livre des règlements 1993/1994 (14 pages)	4	\$0,84	\$3,36	\$0,47	\$3,83
Feuilles de notation des officiels	20	\$0,06	\$1,20	\$0,16	\$1,36
Programme soirée-annuelle 1994 (8 pages)	4	\$0,48	\$1,92	\$0,26	\$2,18
<b>Total</b>			\$18,03	\$2,50	\$20,53

Cette saison, le strict minimum fut fait pour réduire les dépenses au plus bas possible. Aucune dépense inutile ne fut faite.

Le livre des règlements 1993/1994 était une nouvelle édition mise-à-jour des règlements de la LNHT. C'est pourquoi il représente un coût élevé dans le budget de la saison 9 (19% du

budget), mais comme ces règlements sont importants, nous ne pouvons nous permettre de laisser de côté le livre des règlements. Les feuilles de notation des officiels étaient une nouveauté cette saison, ce qui a gonflé quelque peu le budget prévu (une augmentation de 7%). Le programme de la soirée, encore une fois représente un élément important de la LNHT:

grâce à lui, les nouveaux projets ont la chance de se faire connaître auprès des autres membres de la ligue (11% du budget). Finalement, les feuilles de pointage (saison régulière et séries), par leurs importances, prennent une place énorme dans le budget (plus de 64% du budget total).

DEPENSES TOTAUX 1993/94	\$20,53	PONDS DE COTES 1993/94 (amendes <sup>2</sup> )	\$11,00	PRIX 1993/94 (inscr. + amendes)	\$215,50
BUDGET 1993/94 (trais)	\$12,00	PONDS ANTERIEURS	\$0,00	FINALISTE GAGNANT (65%)	\$140,00
SURPLUS ANTERIEUR	\$-6,25			FINALISTE PERDANT (35%)	\$75,50
<b>TOTAL</b>	<b>\$-14,78</b>	<b>TOTAL</b>	<b>\$11,00</b>		

Comme vous le voyez, les dépenses de la saison 9 ont dépassé de \$8,53 le budget prévu (71% de plus). A ce montant s'ajoutent les \$6,25 déficitaires des saisons précédentes et la LNHT se retrouve actuellement avec un déficit de \$14,78. Ce montant provient de mes propres poches, mais rassurez-vous, aucun intérêt ne sera calculé sur cette dette de la ligue.

Avec l'arrivée du système de notation des officiels, nous mettons en marche cette saison un fond pour des projets futur de la LNHT. Dans ce fond spécial, nous retrouvons les amendes perçues pour mauvais arbitrage (et/ou pour mauvais marquage). Dans ce fond, nous retrouvons actuellement \$11,00 (gracieusement offert par Jean-François Maillet). Ce montant (ainsi

que les amendes de ce genre qui seront perçues durant les prochaines saisons) pourra être utilisé pour l'achat de trophées, sortie de groupe ou pour tout autre projet touchant la LNHT et/ou ses membres.

En résumé: nous sommes dans la merde mais nous avons tout de même du plaisir dans la LNHT. On ne peut pas en dire autant du Canada et de son déficit! Cela signifie aussi une augmentation des frais d'inscription durant les prochaines saisons à venir, à moins que la ligue ne décide d'annuler certaines dépenses, ce qui serait surprenant puisque, comme je l'expliquais plus haut, toutes les dépenses de cette saison avaient leur raison d'être. Mais peu importe ce qui arrivera durant les prochaines saisons, la LNHT tient à vous féliciter et à vous remercier pour votre participation financière durant cette saison (surtout Jean-François Maillet)...

Stéphane Renaud,  
secrétaire/trésorier LNHT.







# 9<sup>e</sup> EDITION DU LIVRE DES RECORDS DE LA LNHT D'HERMAN TREMBLAY

## DANS CETTE EDITION:

### LA LIGUE A LA LOUPE

*Les évaluations et les observations de toutes les équipes de la LNHT...*

### LES RECORDS HOMOLOGUES PAR LA LNHT

*Qui détient le plus de buts? Qui est second? Qui est troisième? Etc...*

ENCORE UNE FOIS, UN GUIDE PLUS COMPLET ET DÉTAILLÉ DES DIVERS RECORDS HOMOLOGUÉS POUR CETTE ANNÉE. AVEC LE SENTIMENT DU TRAVAIL BIEN ACCOMPLI, NOUS ESPÉRONS QUE VOUS APPRÉCIEREZ CETTE NOUVELLE ÉDITION DU LIVRE DES RECORDS DE LA LNHT.

A VOS MARQUES, PRÊT... LISEZ.

## LA LIGUE A LA LOUPE

### BRUINS DE BOSTON:

- 8 fois champions de la ligue en saison régulière.
- 4 Trophées de l'Union.
- 9 participations à la grande finale.
- Le centre Hippo Kassanakee s'est vu décerner le trophée du meilleur joueur/pion de la ligue pour une deuxième saison consécutive.
- Obtention du trophée de la meilleure équipe offensive.

Voir l'évaluation sur la page suivante...

### OBSERVATIONS:

Les Bruins de Boston sont seuls dans le domaine de l'offensive et cela restera comme cela pour la prochaine saison. Les Bruins se doivent tout de même de connaître une amélioration substantielle de leur défensive et cela, à domicile comme à l'extérieur. Les Bruins qui sont devenus cette saison les nouveaux recordmens de l'offensive pure (BP/M), devraient connaître cette saison une baisse significative au niveau de l'offensive surtout contre des équipes comme San José et Montréal. Une amélioration de la défensive passera inmanquablement par une baisse de régime des marqueurs de cette équipe. C'est logique à première vue mais est-ce que des joueurs comme Kassanakee et Bourque se sentiront aussi confortables dans une philosophie plus défensive? Là est la question pour les

hommes de Tremblay. Les gardiens #1 de Boston lors de toute l'histoire de cette équipe ont toujours eu à se défendre seuls et il furent ainsi souvent oubliés voir sous-estimés pour l'obtention de la Jambière d'or au grand dam de ceux-ci. Bailey qui a tout de même amassé le plus de victoires en saison dans tous les gardiens de la ligue ne fut mis en nomination qu'à la toute dernière minute par HTH pour l'obtention du trophée; c'est tout dire non?

Comme vous le savez tous, Les Bruins tenteront de gagner leur dernière coupe et on aura droit à une toute nouvelle organisation. Des sources sûres nous disent que des 5 sites possibles retenus par Tremblay, deux sont déjà exclus. Les villes de Dallas et Anaheim ne feraient plus

partie de la liste de villes candidates possible et ils ne resteraient donc que Chicago, Floride et Québec dans les rangs.

En résumé, les Bruins sont une équipe qui est la plus belle machine offensive de l'histoire mais qui devient une des pires défensives de cette ligue. Les Bruins pourraient avoir l'air fous l'an prochain s'ils perdent cette incroyable force de frappe et que la défensive ne se prend pas en main. En gros on devrait voir des Bruins moins dominants à l'attaque mais avec plus de contrôle en terrain défensif. Si le jeune Tremblay a 80% du talent de son père, il sera assurément la recrue de l'année dans la LNHT. Avec la

suite page suivante → → →



## EVALUATION POUR LA SAISON #9:

	DOMICILE	ETRANGER	NEUTRE	TENDANCE	SAISON 10
ATTAQUE	10	6	8,5	+ + +	-
DEFENSE	0,5	3,5	4,5	-	+
GARDIEN #1	7,5			=	=
GARDIEN #2	6			+	+
ACUITE TACTIQUE	8,5	6	6	+	=
RETOUR LORSQUE PERD PAR...					
1 à 3 BUTS	9	5,5	9	=	=
4 à 6 BUTS	5,5	2	3	=	-
7 BUTS ET +	0	0	0,5	+	=
AVANTAGE NUMERIQUE	7,5	6	6,5	-	=
DESAVANTAGE NUMERIQUE	4	3	3,5	- - -	+ +
PREVISION POUR LA SAISON 10: 2 <sup>e</sup> de la LNHT avec 95 à 105 points.					

→ → → suite de la page précédente.

venue du New Jersey dans le décor, les Bruins pourraient avoir bien du plaisir sur sa patinoire car à l'issue des matchs hors-concours contre les Devils on a pu voir que ceux-ci ne seront pas du tout à l'aise dans leur nouveau domicile. Les Kings ne seront pas plus brillant à Boston mais San José risque de se sauver avec les honneurs de la victoire plus souvent dans cet amphithéâtre.

Cette saison on se jette encore plus à l'eau en y allant avec nos prévisions sur tous les matchs contre chaque équipe. Voici donc ce que devrait être la fiche des Bruins à l'issue de la saison 10.

### BOSTON A SON DOMICILE

**LOS ANGELES:** 9 victoires et 0 défaite. Les Bruins sont tout simplement trop forts pour eux. Il y a encore un monde entre la qualité du jeu des Bruins et celle des Kings pour que ceux-ci puissent vraiment penser gagner ne serait-ce qu'un match dans le nouveau Garden de Boston.

**MONTREAL:** 8 victoires et 1 défaite. Le Canadien n'a jamais été blanchi lors d'une saison complète au Garden et ça n'arrivera pas cette saison non plus... mais c'est tout. Nos Glorieux ne sont plus ce qu'ils étaient mais ils restent une bonne opposition sans plus. Les Bruins en baveront quelque peu dans deux ou trois matchs mais en revanche, ils se taperont un festin offensif pour deux ou trois matchs aussi. Le reste ressemblera à une normale quatre sur un terrain de golf. Boston devrait gagner par 5 à 8 buts dans la plupart de ces matchs.

**SAN JOSE:** 6 victoires et 3 défaites. Le rival de Boston chez eux. Le problème pour les Sharks c'est qu'ils devien-

nent de plus en plus forts au Garden au fur et à mesure que la saison s'avance mais avec seulement 9 rencontres entre les deux titans de cette ligue (pour le moment), le temps joue contre les Sharks ce qui fait que Boston aura la chance de se sauver de l'humiliation de quatre ou cinq défaites contre les nouveaux monarques de la LNHT. Les matchs se solderont rarement par une marge de plus de trois buts, c'est tout dire sur la force grandissante des champions de la finale au Garden de Boston.

**NEW JERSEY:** 9 victoires et 0 défaite. Oubliez ça, les Devils n'arracheront même pas un match aux Bruins au même titre que les Kings. Pourquoi? Parce que si il y aurait un trophée pour l'équipe la moins polyvalente de la ligue, il serait fortement question qu'ils le gagnent. New Jersey sera à surveiller sur les trois dimensions mais Boston restera une énigme pour eux. Le danger pour les Bruins sera l'abus de confiance eux qui n'ont pas les moyens de se permettre trop de défaites non prévues.

### BOSTON A L'ETRANGER

**A SAN JOSE:** 2 victoires et 7 défaites. Pis y vont avoir besoin de tout leur petit change à part de ça. Pour gagner ces deux matchs, Boston aura au moins mangé trois bonnes volées (plus de sept buts) et aura l'air fou ou presque le reste du temps. Boston est fort seulement vers la mi-saison à San José où il semble vouloir donner des signes de contrôle du jeu mais dès que San José se met en deuxième vitesse vers les trois quarts de la saison, les Bruins sont repoussés du revers de la main comme une mouche et comme toutes les équipes de la ligue anyway.

**A MONTREAL:** 3 victoires et 6 défaites. S'il y a une chose du Canadien c'est qu'il réserve toujours ses meilleurs matchs à son domicile contre les Bruins et c'est pourquoi ceux-ci peuvent difficilement concevoir gagner plus de 3

matchs au Forum. Boston doit toujours faire face au meilleur bleu-blanc-rouge et le spectacle n'en est que meilleur. A part les matchs SAN JOSE/BOSTON, les matchs BOSTON/CANADIENS sont sûrement les plus âprements disputés. Boston se doit plus que jamais de gagner ces trois matchs vu que San José sait maintenant gagner aussi souvent que lui à Montréal.

**A LOS ANGELES:** 6 victoires et 3 défaites. Des buts, des buts et encore des buts. Une fiesta de jeux offensifs où tout le monde pense à seulement une chose: compter des buts. Un jeu justement que Boston adore et c'est justement là le problème de nos Rois. Deux solutions s'offrent à eux: compter plus de buts que Boston ce qui nous semble difficile quand on sait que les Bruins ont pulvérisés le record que peu de gens pensaient pouvoir être battu à moins d'une expansion de clubs faibles. La deuxième et logique solution est bien entendu de resserrer leur défensive mais il semble que la haute direction du club ait en honneur cette philosophie encore plus que Boston.

**AU NEW JERSEY:** 7 victoires et 2 défaites. Les Bruins profiteront surtout en première moitié de saison du fait que les Devils devront s'habituer à jouer avec finesse et ainsi ils se verront décerner plusieurs pénalités dans les premiers mois de la saison. Devinez qui est la meilleure équipe de la ligue en avantage numérique: les Bruins. Des scores serrés seront monnaie courante entre ces deux clubs. Si New Jersey tombe dans le même piège que Los Angeles et se porte furieusement à l'attaque sans égards à leur défensive, Boston se sauvera avec la victoire sans trop de difficultés.

Donc Boston finira deuxième mais il sera dans le cul de San José...



## SHARKS DE SAN JOSE:



- 2 Trophées de l'Union.
- 3 participations à la grande finale.
- Déclarée la meilleure équipe défensive de la ligue pour une deuxième saison consécutive.
- La Jambière d'Or leur appartient aussi pour une deuxième saison de suite.
- Champion en titre de la LNHT.

### EVALUATION POUR LA SAISON #9:

	DOMICILE	ETRANGER	NEUTRE	TENDANCE	SAISON 10
ATTAQUE	6,5	5	7,5	+	=
DEFENSE	6,5	4	5,5	+	-
GARDIEN #1		8		+	-
GARDIEN #2		7	=	=	
ACUITE TACTIQUE	8	6	6	=	=
RETOUR LORSQUE PERD PAR...					
1 à 3 BUTS	9	5	8	+	-
4 à 6 BUTS	5,5	2	3	=	=
7 BUTS ET +	1	0	0	=	-
AVANTAGE NUMERIQUE	6,5	4,5	5	+ +	=
DESAVANTAGE NUMERIQUE	7	5,5	6	-	=

PREVISION POUR LA SAISON 10: 1<sup>er</sup> de la LNHT avec 108 à 118 points.

### OBSERVATIONS:

Attention messieurs, malgré que Potins Hockey Mensuel prévoit une saison 10 pour les Sharks avec exclusivement des "=" et des "-", il ne faudrait pas penser que ces signes feront de cette équipe un club moins fort. Tout au plus, les Sharks seront moins fortement dominant chez eux. Les Devils du New Jersey devraient leur donner un ou deux maux de têtes durant la saison notamment dans la deuxième portion du calendrier de la LNHT. Les Kings n'auront sûrement pas le luxe par contre de gagner trois matchs contre eux cette saison. Les Sharks seront moins dominant en défensive chez eux tout simplement parce que New Jersey comptera plus de buts que Montréal qui jouera moins de matchs au San Jose Arena. Boston doit souhaiter que Pittsburgh s'ajuste plus rapidement contre San José que contre eux et c'est fortement possible vu que les Devils seront domiciliés dans un trois dimensions eux aussi. Les quelques points faciles perdus contre Montréal feront plus de mal aux Sharks qu'aux Bruins et c'est dans ces petites différences que les Sharks perdront encore une fois de justesse le championnat au classement général. Mais qui en a vraiment besoin? San José n'a-t-il pas gagné le Trophée de l'Union sans avoir remporté ce titre? D'ailleurs, les deux conquêtes de ce fameux titre n'ont

jamais été précédées d'un championnat au classement général ce qui, à mon avis, est d'autant plus méritoire. Les Sharks ont du caractère à revendre et combinez cela à un talent certain chez eux et une force de frappe très respectable à l'étranger, font d'eux encore cette saison un candidat pratiquement certain pour une des deux premières places du classement. Si jamais les Bruins connaissent un lent début de saison dans leur nouveau domicile, gagez donc un vieux deux sur les chances des Sharks de finir premier au fil d'arrivée.

A part un changement ou deux, on devrait voir la même troupe que l'an passé au San Jose Arena, ce qui fera changement de l'an dernier où plus de la moitié du club avait changé de visage au grand dam du coach Renaud. Cette saison, le coach pourra travailler avec des vétérans et des noms de joueurs avec lesquels il est habitué d'entendre parler. Ça fera sûrement son bonheur. Un autre facteur qui pourra jouer contre les Sharks en fin de saison est les matchs en territoire neutre.

### SAN JOSE A SON DOMICILE

**LOS ANGELES:** 8 victoires et 1 défaite. On a été tout de même respectueux des trois victoires des Kings la saison passée mais faudrait pas charrier, San José ne laissera jamais les Kings gagner encore trois matchs. Les Sharks n'auront pas toujours mal aux poignets et les Kings ne seront pas toujours dans les bonnes grâces de madame Chance... Les Kings comptent plus de buts à San José qu'il y a une ou deux saisons mais leur défense croule inmanquablement à partir de la deuxième partie du match, dérotée par les diverses attaques des requins.

**MONTREAL:** 8 victoires et 1 défaite. Un soir de mars ou d'avril, Montréal sera terriblement chanceux, l'arbitre sera plus permissif que d'habitude et Montréal se sauvera avec une victoire sur les Sharks de San José qui, au lieu de forcer la note, se mettront à frustrer contre l'arbitre et prendront une ou deux pénalités stupides en troisième période pour laisser le champ libre à une seule et unique victoire des Rouges sur eux dans la saison. Le prochain Hockey sur Table Hebdo parlera de la largesse des arbitres depuis quelques temps et une réunion au sommet des deux dirigeants du circuit finira par tout arranger dans

suite page suivante → → →



→ → → suite de la page précédente.

une ronde de directives, d'amendés et quoi d'autre encore... A part de cela, ce sera facile, facile, facile pour les Sharks qui prendront un "break" à chaque fois qu'ils devront affronter les "j'f&#226" de Canadiens de Montréal pour paraphraser le coach des Sharks.

**BOSTON:** On en a parler plus tôt donc, il est superflu d'en rajouter plus qu'il n'en faut.

**NEW JERSEY:** 7 victoires et 2 défaites. Voici l'équipe qui sera responsable de la chute de San José pour ce qui est du classement général à tout le moins. Les deux défaites des Sharks contre New Jersey pèseront lourd dans la balance du classement final. Mais il est certain que New Jersey pourrait connaître de longs et pénibles matchs en début de saison vu qu'ils seront souvent pénalisés pour rudesse comme les Sharks l'ont été lors de leur première saison. C'est l'expérience qui rentre pour les Devils, habitués qu'ils sont à "bûcher" plutôt qu'à jouer avec finesse. Le temps fera son travail et New Jersey deviendra dès la saison prochaine, l'équipe qui remportera le plus de victoires sur la patinoire des Sharks. Mais pour nous, c'est cette saison qui est importante et les Devils ne

peuvent espérer mieux que deux maigres victoires cette saison.

## SAN JOSE A L'ETRANGER

**A LOS ANGELES:** 7 victoires et 2 défaites. Los Angeles est plus dangereux que jamais à domicile mais ce ne sera pas assez pour dominer les Sharks qui sont mieux organisés en défense et plus opportunistes en attaque. Deux victoires, peut-être trois pour les Kings mais sans plus. *No more, no less* comme dirait les cow-boys. De beaux efforts du côté des Kings mais qui ne seront pas récompensés à leur juste mesure...

**A MONTREAL:** 3 victoires et 6 défaites. Ouais... Ici les prédictions vont s'avérer aussi bonnes que le Canadien le voudra bien. En effet, tout cela dépendra vraisemblablement de l'attitude des Rouges face aux Sharks. Une attitude trop confiante avec une avance hâtive dans le match leur sera tout aussi fatale qu'une attitude défaitiste tôt en début de partie lorsque San José se fera "mordant" dès la première période. C'est simple, San José gagnera autant de matchs que le Canadien le leur laissera gagner. Une défensive amorphe et sans logique à la Schneider

donnera au moins deux victoires aux Sharks mais c'est ce même "défenseur" qui donnera autant, sinon plus, de victoires aux Canadiens de Montréal. La clef est là pour les Sharks. S'ils arrivent à prendre à contre-pied le très faible défensivement mais très fort offensivement défenseur, les Sharks pourraient bien voir leur fiche gonfler à 5 victoires mais nous parions sur le fait que San José sera moins bien préparé vu qu'il verra moins d'action au Forum...

**A BOSTON:** (Lire plus haut dans le dossier de Boston.)

**AU NEW JERSEY:** 7 victoires et 2 défaites. San José se sauvera avec près de 7 victoires dans le nouvel aréna. Les Devils nouveaux-nés devront mûrir quelque peu avant d'intimider réellement les champions de la LNHT. Comme les Sharks, New Jersey devra apprendre à jouer à la scientifique plutôt qu'aux "gros bras" et les Sharks en profiteront de toute évidence pour se sauver avec une bien belle fiche contre New Jersey...

Donc San José finira 1<sup>er</sup> devant des Bruins qui commencent à perdre leur lustre au fur et à mesure que la trentaine fait son apparition...

## CANADIENS DE MONTREAL:

→ 2 Trophées de l'Union.

→ 4 participations à la grande finale.

Voir l'évaluation sur la page suivante...

## OBSERVATIONS:

Quel drôle de club mes amis. Imaginez un club avec le talent de Boston (ou presque) mais qui a le cœur inversement proportionnel au talent offensif de son super défenseur Schneider à l'attaque. Roy a connu probablement une de ses meilleures saisons à vie. Si ce n'était de lui, Boston et SURTOUT San José, auraient sûrement arrachés trois ou quatre autres victoires à eux deux aux Canadiens. Roy a amplement mérité son salaire et ne fut du lamentable travail de Schneider en défense, les Rouges auraient terminés la saison avec une fiche de plus de ,500, c'est certain. Schneider est sur la voie de devenir le Paul Coffey des Rouges, une machine capable de compter ses 100 buts mais aussi responsable de plus que sa part des buts de l'adversaire. On ne peut demander à Roy de faire tout le travail à lui tout seul et cet homme, tout comme tous les gardiens, a besoin de deux ET NON d'un seul défenseur pour fermer la porte aux élans offensifs des Kassanakee, Falloon et... les autres.

Bref, il y a toujours l'éternel dossier de l'attitude mentale de cette équipe qui justifie de gros doute quand aux capacités de cette troupe de devenir un réel candidat aux grands honneurs de la LNHT. C'est dans la tête qu'on est

beau disait le pub de Pepsi. Disons simplement que dans le cas de la direction du CH, c'est pas à l'extérieur que les Rouges ont besoin d'un "face lift"... Moins d'humour, plus d'agressivité et une sainte horreur du jeu défensif à outrance à l'étranger les aideront à devenir de sérieux candidats au Trophée de l'Union...

## MONTREAL A DOMICILE

**BOSTON:** (Voir Boston.)

**SAN JOSE:** (Voir San José.)

**LOS ANGELES:** 9 victoires et 0 défaite. Ce n'est pas tous les ans fête et les Kings devront retourner à la case départ au Forum de Montréal. Les Rouges sont parfois "bouffons" mais ils savent maintenant qu'ils ne doivent tout de même pas pousser l'affront à ne pas les respecter du tout. Les Kings seront donc blanchis de nouveau dans l'autre du bleu-blanc-rouge. Reste que les Kings devraient au moins être capables de compter huit buts et plus par match en moyenne mais cela restera leur seule consolation. Ce sera tout de même le seul moment pour les Rouges dans la saison où ils seront sûrs (même chez eux) de la victoire...

**NEW JERSEY:** 8 victoires et 1 défaite. Oui en vérité mes frères je vous le dis, "le petit diable" grandira bien plus vite qu'on le pense. Le Canadien risque de perdre un ou deux matchs par excès de confiance et il se rendra vite compte que les Devils seront plus défensifs que des clubs comme Boston ou Los Angeles. New Jersey offrira de belles étincelles d'intelligence grâce à leur potentiel à l'attaque via les défenseurs. Reste que Montréal ne devrait pas perdre plus que deux matchs vu le temps d'adaptation requis règle générale pour être compétitif sur les ruines du vieux et vénérable Forum de Montréal...

## MONTREAL A L'ETRANGER

**A BOSTON:** (Voir Boston.)

**A SAN JOSE:** (Voir San José.)

**A LOS ANGELES:** 6 victoires et 3 défaites. Montréal en arrache sur les patinoires étrangères de la ligue en attaque et ne peut espérer bien mieux que cette fiche et ce sera déjà pas mal. Si jamais les Kings devenaient soudainement une équipe sachant jouer en défensive, Montréal pourrait même perdre le double de ce nombre

suite page suivante → → →



## EVALUATION POUR LA SAISON #9:

	DOMICILE	ETRANGER	NEUTRE	TENDANCE	SAISON 10
ATTAQUE	7	4,5	5	++	+
DEFENSE	6	3	2	+	=
GARDIEN #1	8			++	-
GARDIEN #2	6			++	=
ACUITE TACTIQUE	7	3	2,5	---	+
RETOUR LORSQUE PERD PAR...					
1 à 3 BUTS	8	2,5	2	--	=
4 à 6 BUTS	4	0,5	0	---	+
7 BUTS ET +	0	0	0	=	=
AVANTAGE NUMERIQUE	7	5	4,5	++	=
DESAVANTAGE NUMERIQUE	3	1	1	---	++

PREVISION POUR LA SAISON 10: 3<sup>e</sup> de la LNHT avec 78 à 86 points.

→ → → suite de la page précédente.

avancé. On peut prévoir beaucoup d'action dans ces matchs car les Kings sont toujours gonflés à bloc dans leur duel avec ceux-ci. On peut s'attendre à quelques frasques de la part de ces deux clubs dans ces rencontres et il est fort probable qu'il y aura au moins une polémique

à prévoir dans un de ces matchs...

**AU NEW JERSEY:** 4 victoires et 5 défaites. On vient de vous dire que Montréal en arrache à Los Angeles, alors, imaginez un instant l'hécatombe que ce sera contre New Jersey... Il nous paraît tout de même évident que Montréal suera l'eau de son baptême lors de ces matchs. Au mieux, cinq victoires pour Montréal, pas plus...

Donc, Montréal finira troisième à l'arraché et par la peau des dents devant des Devils qui n'attendent que de prendre une saison d'expérience pour devenir un candidat de choix au troisième rang et qui sait, faire une chaude lutte aux Sharks et à Boston pour la tête du classement général.

## DEVILS DU NEW JERSEY:

• 1<sup>ère</sup> saison dans la LNHT.

Voir l'évaluation à la page suivante...

## OBSERVATIONS:

Comme c'est sa première année, tous les chiffres que vous voyez ne sont que des évaluations d'après le peu que nous avons pu voir de lui, alors il ne faut pas prendre cela pour du cash... Les Devils du New Jersey devront apprendre à jouer dans tous les amphithéâtres de la LNHT. Ils ont démontré qu'ils savent être coriaces sur leur patinoire et ainsi, ils causeront de sérieux maux de têtes à tous les membres de la ligue.

gardien est plutôt moyen et leur jeu est un peu trop prévisible, ce qui leur causeront certains problèmes lors de la première demie de cette campagne. Mais soyez sûr d'une chose; plus la saison se fera vieille, plus il deviendra ardu de battre ces petites bêtes à queues pointues. Une seule saison de pratique dans la ligue fera d'eux des adversaires plus dangereux pour le futur immédiat.

**LOS ANGELES:** 5 victoires et 4 défaites. La défense des Devils sera mise à rude épreuve contre des ailiers qui tirent d'un peu partout à la fois. L.A. se fera donc étourdissant pour une défense qui n'a pas l'habitude des jeux de la LNHT. Toujours est-il que les scores devraient être assez offensifs et certains matchs où les ailiers de L.A. feront mouche souvent vu leur centre qui serait parfois capable de manquer un filet de soccer vide...

## NEW JERSEY A DOMICILE

Une attaque potable doublée d'une très bonne défense donneront aux Devils de très longues dents qui leurs seront très utiles contre les Sharks si vous voyez ce que je veux dire... Un seul point sombre dans le décor, le

**BOSTON:** (Voir Boston.)  
**MONTREAL:** (Voir Montréal.)  
**SAN JOSE:** (Voir San José.)

suite page suivante → → →



## EVALUATION POUR LA SAISON #9:

	DOMICILE	ETRANGER	NEUTRE	TENDANCE	SAISON 10
ATTAQUE	6	5	5,5	N/D	N/D
DEFENSE	4	3	3	N/D	N/D
GARDIEN #1		6		N/D	N/D
GARDIEN #2		3		N/D	N/D
ACUITE TACTIQUE	5,5	4	4	N/D	N/D
RETOUR LORSQUE PERD PAR...					
1 à 3 BUTS	N/D	N/D	N/D	N/D	N/D
4 à 6 BUTS	N/D	N/D	N/D	N/D	N/D
7 BUTS ET +	N/D	N/D	N/D	N/D	N/D
AVANTAGE NUMERIQUE	5	3,5	3,5	N/D	N/D
DESAVANTAGE NUMERIQUE	5	4	4	N/D	N/D
PREVISION POUR LA SAISON 10: 4 <sup>e</sup> avec 35 à 45 points.					

→ → → suite de la page précédente.

## NEW JERSEY A L'ETRANGER

A BOSTON: (Voir Boston.)

A MONTREAL: (Voir Montréal.)

A SAN JOSE: (Voir San José.)

A LOS ANGELES: 3 victoires et 6 défaites. On donne une victoire de plus pour "l'avantage psychologique" de ce savoir à domicile pour les Kings mais comme ils ont le

même domicile...

Donc New Jersey finira 4<sup>e</sup> derrière Montréal... mais pas pour longtemps...

## KINGS DE LOS ANGELES:

Voir l'évaluation sur la page suivante...

## OBSERVATIONS:

Ce ne sera pas rose pour L.A. en début de saison vu l'absence de Montréal pour au moins les trois premiers mois de la saison. Les victoires faciles à domicile contre les Rouges ne raviveront plus cette troupe lors des périodes difficiles. Les Sharks ne seront pas aussi gentils avec eux dans le San Jose Arena que l'an passé où les Kings s'étaient sauvés avec pas moins de trois victoires. Au mieux, on assistera à une surprise de la part des Kings là-bas.

Retraire une saison de 34 points tiendra presque du miracle pour les Kings cette saison. Mieux vaut pour eux de se mettre à trouver un système défensif et cela, au PC... La saison leur semblera longue... jusqu'au retour des Canadiens de Montréal prévu pour la fin décembre. On peut

parler toutefois que les Rouges seront plus agressifs à L.A. cette saison, ce qui pourrait donner certains maux de têtes à nos roitelets bien aimés.

Rien ne sera gratuit et facile pour les Kings car maintenant, les Bruins et les Sharks savent qu'un trop long moment de repos pourrait leur coûter cher avec la venue des Devils qui se montrent déjà menaçant et qu'il ne faudra absolument pas prendre à la légère.

## LOS ANGELES A DOMICILE

BOSTON: 3 victoires et 6 défaites (voir Boston).

SAN JOSE: 2 victoires et 7 défaites (voir San José).

MONTREAL: 3 victoires et 6 défaites (voir Montréal).

NEW JERSEY: 6 victoires et 3 défaites (voir New Jersey).

## LOS ANGELES A L'ETRANGER

A BOSTON: 0 victoire et 9 défaites (voir Boston).

A SAN JOSE: 1 victoire et 8 défaites (voir San José).

A MONTREAL: 0 victoire et 9 défaites (voir Montréal).

AU NEW JERSEY: 4 victoires et 5 défaites (voir New Jersey).

En résumé, une cinquième place assurée pour les Kings mais on n'assistera jamais à une saison de misère comme en saison 6 ou 7 avec seulement 5 ou 6 victoires. Même si

suite page suivante → → →



## EVALUATION POUR LA SAISON #9:

	DOMICILE	ETRANGER	NEUTRE	TENDANCE	SAISON 10
ATTAQUE	5	4	4	-	+
DEFENSE	3,5	1	3	=	+
GARDIEN #1	5,5			++	=
GARDIEN #2	6			+++	=
ACUITE TACTIQUE	5,5	3,5	4	-	=
<b>RETOUR LORSQUE PERD PAR...</b>					
1 à 3 BUTS	5	1,5	2,5	--	=
4 à 6 BUTS	0	0	0	-	+
7 BUTS ET +	0	0	0	=	=
AVANTAGE NUMERIQUE	4	3	3	+++	=
DESAVANTAGE NUMERIQUE	0	0	0	=	+

PREVISION POUR LA SAISON 10: 5<sup>e</sup> avec 23 à 33 points.

→ → → suite de la page précédente.

nous insistions fortement sur le concept de défensive pour les Kings, il est assuré que le manque d'opportunisme flagrant surtout à domicile leur a coûté quelques victoires

de plus l'an passé. Un peu plus de fini autour du filet adverse à domicile pourrait améliorer la fiche des Kings contre Boston et New Jersey au Great Western Forum. Contre San José, il faudra d'abord trouver un moyen de traverser la défensive des Sharks plus souvent avant de

penser opportunisme. Donc pour les Kings les trois aspects les plus importants à améliorer seront dans l'ordre: la défensive, la précision autour du filet adverse et une meilleure transition attaque-défense qui se fait plutôt timide et lente.

## COMMENT S'Y PREND POTINS HOCKEY MENSUEL POUR L'ÉVALUATION DE VOTRE ÉQUIPE

Dans l'ensemble, les critères d'évaluations sont demeurés sensiblement les mêmes que l'année passée. Bien entendu, dans le cas du New Jersey, nouvelle équipe de la LNHT pour la saison 10, nous avons évalué cette équipe lors de ses performances durant les matchs hors-concours, début de septembre 1994, dans lesquels il affrontait les équipes actuelles de la LNHT...

**chapitre de l'attaque:** La note de 10 vous sera accordée si vous avez une moyenne de 0 but et plus par match.

**chapitre de la défense:** Votre note pourrait varier de 0 à 10 dépendant que vous accordiez 20 buts ou aucun par match.

**chapitre des gardiens (#1 et #2):** Tout simplement basé sur le pourcentage d'arrêts de vos gardiens de buts. Notez aussi que la note accordée est une note représentant la performance globale du gardien.

**chapitre de l'acuité tactique:** Ce département est beaucoup plus complexe que les autres. Votre note est basée sur cinq divisions notées de 0 à 10:

- la moyenne de lancers pour;
- l'efficacité de l'attaque;

→ le maniement des gardiens (capacité de faire les gros arrêts et la dextérité de celui-ci;

→ l'efficacité défensive; et

→ le maniement défensif (efficacité de couper les passes, de passer aux ailiers et de compter des buts, dextérité générale des défenseurs).

**chapitre de capacité de retour:** Vos chances de gagner lorsque votre équipe perd par un certain nombre de buts au début de la 3<sup>e</sup> période.

**chapitre avantage numérique et désavantage numérique:** Pour ce qui est de l'avantage numérique, votre pointage variera en fonction d'une performance variant de 25 à 75% d'efficacité. Pour le désavantage numérique, votre note sera le reflet d'une performance variant de 72 à 52%.

**chapitre de la tendance et saison 10:** Un "+" signifie une amélioration à prévoir; un "-" signifie une diminution à prévoir; et un "=" signifie une performance égale à prévoir. Plus il y a des "+", plus l'amélioration à prévoir sera évidente; il en va ainsi aussi pour le nombre de "-".



# LES RECORDS HOMOLOGUÉS PAR LA LNHT / HERMAN TREMBLAY

## #1) LE PLUS DE BUTS PAR UNE EQUIPE LORS D'UN MATCH:

- 36 buts par **BOSTON** au Garden de Boston: LA (7) vs BOS (36), saison #9, match #120.
- 34 buts par **BOSTON** au Garden de Boston: LA (8) vs BOS (34), saison #9, match #24.
- 33 buts par **BOSTON** au Garden de Boston: LA (4) vs BOS (34), saison #8, match #99.
- 32 buts par **BOSTON** au Garden de Boston: LA (6) vs BOS (32), saison #7, match #161.
- 32 buts par **DETROIT** au Garden de Boston: DET (32) vs BOS (16), saison #7, match #191.
- 31 buts par **DETROIT** au Great Western Forum: DET (31) vs LA (8), saison #8, match #96.

## #2) LE MOINS DE BUTS PAR UNE EQUIPE LORS D'UN MATCH:

- 0 but (5 fois):
 

<ul style="list-style-type: none"> <li>LA (0) vs MTL (22), saison #5.</li> <li>LA (0) vs BOS (20), saison #5.</li> <li>LA (0) vs DET (30), saison #7, match #162.</li> <li>MTL (0) vs DET (22), saison #8, match #39.</li> <li>LA (0) vs SJ (7), saison #8, match #86.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>LA (1) vs BOS (17), saison #6.</li> <li>SJ (1) vs BOS (20), saison #6.</li> <li>SJ (1) vs BOS (15), saison #6.</li> <li>SJ (2) vs MTL (1), saison #6.</li> <li>LA (1) vs MTL (11), saison #6.</li> <li>BOS (1) vs SJ (6), saison #6.</li> <li>LA (1) vs DET (24), saison #7, match #87.</li> <li>LA (1) vs DET (21), saison #7, match #115.</li> <li>LA (1) vs DET (27), saison #7, match #118.</li> <li>MTL (1) vs DET (17), saison #7, match #125.</li> <li>LA (1) vs DET (24), saison #7, match #124.</li> <li>BOS (1) vs DET (17), saison #7, match #187.</li> <li>MTL (1) vs DET (16), saison #8, match #73.</li> <li>LA (1) vs SJ (13), saison #9, match #53.</li> </ul>
---	---
- 1 but (19 fois):
 

<ul style="list-style-type: none"> <li>BOS (7) vs MTL (1), saison #1.</li> <li>LA (1) vs BOS (13), saison #5.</li> <li>LA (1) vs BOS (22), saison #5.</li> <li>LA (1) vs BOS (17), saison #5.</li> <li>LA (1) vs BOS (28), saison #5.</li> <li>LA (1) vs MTL (10), saison #6.</li> </ul>	
--	--

## #3) LE PLUS DE BUTS PAR DEUX EQUIPES LORS D'UN MATCH:

- 48 buts: DET (32) vs BOS (16), saison #7, match #191.
- 43 buts: BOS (26) vs LA (17), saison #8, match #131.
- 43 buts: LA (7) vs BOS (36), saison #9, match #120.
- 42 buts: LA (8) vs BOS (34), saison #9, match #24.
- 41 buts: LA (19) vs BOS (22), saison #8, match #65.
- 41 buts: MTL (11) vs BOS (30), saison #8, match #185.
- 41 buts: MTL (11) vs BOS (30), saison #9, match #52.
- 41 buts: LA (14) vs BOS (27), saison #9, match #68.

## #4) LE MOINS DE BUTS PAR DEUX CLUBS LORS D'UN MATCH:

- 5 buts: MTL (3) vs BOS (2), saison #5.
- 6 buts: BOS (2) vs MTL (4), saison #6.
- 7 buts: BOS (2) vs MTL (5), saison #1.
- 7 buts: LA (2) vs SJ (5), saison #7, match #121.
- 7 buts: BOS (3) vs MTL (4), saison #4.
- 7 buts: MTL (2) vs SJ (5), saison #7, match #107.
- 7 buts: BOS (1) vs SJ (6), saison #7, match #154.
- 7 buts: LA (0) vs SJ (7), saison #8, match #86.

## #5) LA VICTOIRE PAR LA PLUS GRANDE MARGE DE BUTS:

- 30 buts par **DETROIT**: LA (0) vs DET (30), saison #7, match #162.
- 29 buts par **BOSTON**: LA (4) vs BOS (33), saison #8, match #99.
- 29 buts par **BOSTON**: LA (7) vs BOS (36), saison #9, match #120.
- 27 buts par **BOSTON**: LA (1) vs BOS (28), saison #5.
- 26 buts par **DETROIT**: LA (1) vs DET (27), saison #7, match #118.
- 26 buts par **BOSTON**: LA (6) vs BOS (32), saison #8, match #161.
- 26 buts par **BOSTON**: LA (8) vs BOS (34), saison #9, match #24.
- 25 buts par **SAN JOSE**: MTL (2) vs SJ (27), saison #9, match #158.



### #6) LA SERIE DE VICTOIRES LA PLUS LONGUE A DOMICILE:

- 43 victoires par BOSTON: de son 18<sup>e</sup> au 38<sup>e</sup> match en saison #8 + du 1<sup>er</sup> au 22<sup>e</sup> match en saison #9.
- 38 victoires par BOSTON: de son 7<sup>e</sup> au 39<sup>e</sup> match en saison #6 + du 1<sup>er</sup> au 5<sup>e</sup> match en saison #7.
- 34 victoires par DETROIT: de son 2<sup>e</sup> au 35<sup>e</sup> match en saison #7.
- 28 victoires par DETROIT: de son 37<sup>e</sup> au 40<sup>e</sup> match en saison #7 + du 1<sup>er</sup> au 24<sup>e</sup> match en saison #8.
- 21 victoires par SAN JOSE: de son 3<sup>e</sup> au 21<sup>e</sup> match en saison #6.
- 21 victoires par BOSTON: de son 18<sup>e</sup> au 38<sup>e</sup> match en saison #8.

### #7) LA SERIE DE VICTOIRES LA PLUS LONGUE A L'ETRANGER:

- 7 victoires par BOSTON: du 11<sup>e</sup> au 17<sup>e</sup> match en saison #6.
- 6 victoires par BOSTON: du 6<sup>e</sup> au 11<sup>e</sup> match en saison #2.
- 6 victoires par MONTREAL: du 2<sup>e</sup> au 7<sup>e</sup> match en saison #2.
- 6 victoires par BOSTON: du 4<sup>e</sup> au 9<sup>e</sup> match en saison #6.

### #8) LA SERIE DE VICTOIRES LA PLUS LONGUE EN SAISON:

- 12 victoires par SAN JOSE: de son 39<sup>e</sup> au 50<sup>e</sup> match en saison #6 (11 à domicile et 1 à l'étranger).
- 12 victoires par DETROIT: de son 8<sup>e</sup> au 20<sup>e</sup> match en saison #8 (9 à domicile et 3 à l'étranger).
- 11 victoires par BOSTON: de son 15<sup>e</sup> au 25<sup>e</sup> match en saison #6 (10 à domicile et 1 à l'étranger).
- 11 victoires par BOSTON: de son 29<sup>e</sup> au 39<sup>e</sup> match en saison #9 (8 à domicile et 3 à l'étranger).

### #9) LA SERIE DE DEFAITES LA PLUS LONGUE A DOMICILE:

- 20 défaites par LOS ANGELES: de son 18<sup>e</sup> au 37<sup>e</sup> match en saison #7.
- 18 défaites par LOS ANGELES: de son 31<sup>e</sup> au 38<sup>e</sup> match en saison #6 + du 1<sup>er</sup> au 9<sup>e</sup> match en saison #7.
- 11 défaites par LOS ANGELES: de son 40<sup>e</sup> match en saison #7 au 10<sup>e</sup> match en saison #8.
- 11 défaites par LOS ANGELES: de son 3<sup>e</sup> au 13<sup>e</sup> match en saison #9.
- 9 défaites par LOS ANGELES: de son 1<sup>er</sup> au 9<sup>e</sup> match en saison #5.

### #10) LA SERIE DE DEFAITES LA PLUS LONGUE A L'ETRANGER:

- 72 défaites par LOS ANGELES: toute la saison #5 + du 1<sup>er</sup> au 32<sup>e</sup> match en saison #6.
- 69 défaites par LOS ANGELES: de son 21<sup>e</sup> au 40<sup>e</sup> match en saison #7 + toute la saison #8 + du 1<sup>er</sup> au 10<sup>e</sup> match en saison #9.
- 18 défaites par BOSTON: de son 28<sup>e</sup> au 40<sup>e</sup> match en saison #7 + du 1<sup>er</sup> au 5<sup>e</sup> match en saison #8.
- 13 défaites par MONTREAL: de son 18<sup>e</sup> au 30<sup>e</sup> match en saison #8.
- 13 défaites par LOS ANGELES: de son 24<sup>e</sup> au 36<sup>e</sup> match en saison #9.

### #11) LA SERIE DE DEFAITES LA PLUS LONGUE EN SAISON:

- 31 défaites par LOS ANGELES: de son 46<sup>e</sup> au 76<sup>e</sup> match en saison #5 (15 à domicile + 16 à l'étranger).
- 26 défaites par LOS ANGELES: de son 77<sup>e</sup> au 80<sup>e</sup> match en saison #7 + du 1<sup>er</sup> au 22<sup>e</sup> match en saison #8 (11 à domicile et 15 à l'étranger).
- 23 défaites par LOS ANGELES: de son 76<sup>e</sup> au 78<sup>e</sup> match en saison #6 + du 1<sup>er</sup> au 20<sup>e</sup> match en saison #7 (12 à domicile et 11 à l'étranger).
- 17 défaites par LOS ANGELES: de son 29<sup>e</sup> au 45<sup>e</sup> match en saison #6 (3 à domicile et 14 à l'étranger).
- 17 défaites par BOSTON: de son 63<sup>e</sup> au 79<sup>e</sup> match en saison #7 (7 à domicile et 10 à l'étranger).
- 17 défaites par LOS ANGELES: de son 3<sup>e</sup> au 19<sup>e</sup> match en saison #9 (7 à domicile et 10 à l'étranger).

### #12) LE PLUS DE VICTOIRES EN UNE SAISON:

- 61 victoires par DETROIT: 61-19, moyenne de ,763 en saison #7.
- 58 victoires par BOSTON: 58-26, moyenne de ,691 en saison #9.
- 57 victoires par BOSTON: 57-23, moyenne de ,713 en saison #5.
- 57 victoires par BOSTON: 57-21, moyenne de ,731 en saison #6.
- 54 victoires par MONTREAL: 54-26, moyenne de ,675 en saison #5.
- 54 victoires par SAN JOSE: 54-30, moyenne de ,643 en saison #9.



**#13) LE PLUS DE DEFAITES EN UNE SAISON:**

- 75 défaites par LOS ANGELES: 5-75, moyenne de ,063 en saison #7.
- + 72 défaites par LOS ANGELES: 11-72, moyenne de ,133 en saison #8.
- 71 défaites par LOS ANGELES: 9-71, moyenne de ,113 en saison #5.
- 69 défaites par LOS ANGELES: 9-69, moyenne de ,115 en saison #6.
- 68 défaites par LOS ANGELES: 16-68, moyenne de ,191 en saison #9.
- + 49 défaites par MONTREAL: 31-49, moyenne de ,388 en saison #2.

**#14) MEILLEURE MOYENNE VICTOIRES/DEFAITES:**

- ,763 par DETROIT en saison #7 (80 matchs).
- + ,731 par BOSTON en saison #6 (78 matchs).
- + ,713 par BOSTON en saison #5 (80 matchs).
- ,691 par BOSTON en saison #9 (84 matchs).
- + ,675 par MONTREAL en saison #5 (80 matchs).
- ,643 par SAN JOSE en saison #9 (84 matchs).

**#15) PIRE MOYENNE VICTOIRES/DEFAITES:**

- ,063 par LOS ANGELES en saison #7 (80 matchs).
- ,113 par LOS ANGELES en saison #5 (80 matchs).
- ,115 par LOS ANGELES en saison #6 (78 matchs).
- ,133 par LOS ANGELES en saison #8 (83 matchs).
- ,191 par LOS ANGELES en saison #9 (84 matchs).

**#16) LE PLUS DE BUTS EN UNE SAISON:**

- 1336 buts par BOSTON (15,91) en saison #9 (84 matchs).
- + 1215 buts par DETROIT (15,19) en saison #7 (80 matchs).
- + 1189 buts par BOSTON (14,32) en saison #8 (83 matchs).
- 1006 buts par BOSTON (12,58) en saison #7 (80 matchs).
- + 1006 buts par SAN JOSE (11,98) en saison #9 (84 matchs).

**#17) LE PLUS DE CHAMPIONNAT AU CLASSEMENT GENERAL:**

- + 8 championnats par BOSTON: saisons 1 à 6 + saisons 8 et 9.
- + 1 championnat par DETROIT: saison #7.

**#18) LE PLUS DE BUTS ACCORDES EN UNE SAISON:**

- + 1360 BC par LOS ANGELES (16,39) en saison #8 (83 matchs).
- + 1266 BC par LOS ANGELES (15,07) en saison #9 (84 matchs).
- + 1067 BC par LOS ANGELES (15,84) en saison #7 (80 matchs).
- + 1003 BC par MONTREAL (12,08) en saison #8 (83 matchs).
- + 986 BC par MONTREAL (11,74) en saison #9 (84 matchs).
- + 977 BC par LOS ANGELES (12,21) en saison #5 (80 matchs).

**#19) LA PIRE MOYENNE DEFENSIVE EN UNE SAISON:**

- + 16,39 BC par LOS ANGELES en saison #8 (83 matchs).
- + 15,84 BC par LOS ANGELES en saison #7 (80 matchs).
- + 15,07 BC par LOS ANGELES en saison #9 (84 matchs).
- + 12,21 BC par LOS ANGELES en saison #5 (80 matchs).
- + 12,08 BC par MONTREAL en saison #8 (83 matchs).
- + 11,74 BC par MONTREAL en saison #9 (84 matchs).

**#20) LE MOINS DE BUTS MARQUES EN UNE SAISON:**

- 482 buts par LOS ANGELES (6,03) en saison #5.
- + 532 buts par BOSTON (6,65) en saison #1.
- + 533 buts par LOS ANGELES (6,83) en saison #6.
- 557 buts par MONTREAL (6,96) en saison #1.



**#21) LE PLUS DE VICTOIRES EN PROLONGATION EN UNE SAISON:**

- 8 victoires par **BOSTON** en saison #6: 1 à Mtl, 3 à Bos contre Mtl, 2 à LA et 2 à Bos contre SJ.
- 7 victoires par **BOSTON** en saison #3: 3 à Bos contre Mtl et 4 à Mtl.
- 4 victoires par **BOSTON** en saison #2: 2 à Bos contre Mtl et 2 à Mtl.
- 4 victoires par **BOSTON** en saison #5: 1 à Mtl et 3 à LA.
- 4 victoires par **SAN JOSE** en saison #8: 2 à SJ contre Bos, 1 à SJ contre Mtl et 1 à Bos.

**#22) LE PLUS DE VICTOIRES EN PROLONGATION A VIE:**

- 34 victoires par **BOSTON**: 12 à Mtl, 12 à Bos contre Mtl, 7 à LA et 3 à Bos contre SJ.
- 17 victoires par **MONTREAL**: 4 à Mtl contre Bos, 2 à Mtl contre SJ, 1 à Mtl contre LA, 1 à SJ, 2 à LA et 7 à Bos.
- 9 victoires par **SAN JOSE**: 1 à SJ contre Mtl, 3 à SJ contre Bos, 2 à SJ contre LA, 2 à Mtl et 1 à Bos.
- 3 victoires par **LOS ANGELES**: 1 à LA contre Bos, 1 à LA contre SJ, 1 à LA contre Mtl.

**#23) MEILLEURE DEFENSIVE A VIE (minimum 3 saisons):**

- 6562 BC par **BOSTON** (9,05) en 9 saison (725 matchs).
- 2977 BC par **SAN JOSE** (9,16) en 4 saisons (325 matchs).
- 6671 BC par **MONTREAL** (9,20) en 9 saisons (725 matchs).
- 5799 BC par **LOS ANGELES** (14,32) en 5 saisons (405 matchs).

**#24) MEILLEURE DEFENSIVE EN UNE SAISON:**

- 532 BC par **MONTREAL** (6,65) en saison #1 (80 matchs).
- 552 BC par **DETROIT** (6,90) en saison #7 (80 matchs).
- 557 BC par **BOSTON** (6,96) en saison #1 (80 matchs).
- 561 BC par **MONTREAL** (7,01) en saison #5 (80 matchs).
- 563 BC par **SAN JOSE** (7,22) en saison #6 (78 matchs).

**#25) MEILLEURE OFFENSIVE A VIE (minimum 3 saisons):**

- 7911 buts par **BOSTON** (10,91) en 9 saisons.
- 3415 buts par **SAN JOSE** (10,51) en 4 saisons.
- 6592 buts par **MONTREAL** (9,09) en 9 saisons.
- 3059 buts par **LOS ANGELES** (7,55) en 5 saisons.

**#26) PLUS DE TROPHEE DE L'UNION A VIE:**

- 4 par **BOSTON**: saisons #2, 3, 5 et 8.
- 2 par **SAN JOSE**: saisons #6 et 9.
- 2 par **MONTREAL**: saisons #1 et 4.
- 1 par **DETROIT**: saison #7.

**#27) LA SERIE DE VICTOIRES LA PLUS LONGUE EN TERRITOIRE NEUTRE:**

- 9 victoires par **BOSTON**: les 6 matchs en saison #8 + les 3 premiers en saison #9.
- 5 victoires par **SAN JOSE**: les 5 derniers matchs en saison #9.

**#28) PLUS DE VICTOIRES EN UNE SAISON EN TERRITOIRE NEUTRE:**

- 6 victoires par **BOSTON**: tous les matchs en saison #8.
- 5 victoires par **BOSTON**: 5/6 en saison #9.
- 5 victoires par **SAN JOSE**: 5/6 en saison #9.

**#29) LA SERIE DE DEFAITES LA PLUS LONGUE EN TERRITOIRE NEUTRE:**

- 5 défaites par **MONTREAL**: de son 1<sup>er</sup> au 5<sup>e</sup> match en saison #8.
- 4 défaites par **MONTREAL**: de son 3<sup>e</sup> au 6<sup>e</sup> match en saison #9.
- 4 défaites par **LOS ANGELES**: de son 3<sup>e</sup> au 6<sup>e</sup> match en saison #9.



#30) LE PLUS DE SAISONS GAGNANTES A VIE:

- 9 pour BOSTON: saisons 1 à 9.
- 4 pour SAN JOSE: saisons 6 à 9.
- 3 pour MONTREAL: saisons 5 à 7.
- 1 pour DETROIT: saison #7.

#31) MEILLEURE OFFENSIVE EN TERRITOIRE NEUTRE EN UNE SAISON:

- 101 buts par BOSTON (16,83) en saison #9.
- 92 buts par SAN JOSE (15,33) en saison #9.
- 90 buts par BOSTON (15,00) en saison #8.
- 77 buts par SAN JOSE (12,83) en saison #8.
- 61 buts par MONTREAL (10,17) en saison #8.

#32) MEILLEURE OFFENSIVE EN TERRITOIRE NEUTRE A VIE:

- 191 buts par BOSTON (15,92) en 2 saisons (12 matchs).
- 169 buts par SAN JOSE (14,08) en 2 saisons (12 matchs).
- 119 buts par MONTREAL (9,92) en 2 saisons (12 matchs).
- 103 buts par LOS ANGELES (8,58) en 2 saisons (12 matchs).

#33) MEILLEURE DEFENSIVE EN TERRITOIRE NEUTRE EN UNE SAISON:

- 52 BC par SAN JOSE (8,67) en saison #9.
- 56 BC par BOSTON (9,33) en saison #8.
- 64 BC par BOSTON (10,67) en saison #9.
- 66 BC par SAN JOSE (11,00) en saison #8.
- 70 BC par LOS ANGELES (11,67) en saison #8.

#34) MEILLEURE DEFENSIVE EN TERRITOIRE NEUTRE A VIE:

- 118 BC par SAN JOSE (9,83) en 2 saisons (12 matchs).
- 120 BC par BOSTON (10,00) en 2 saisons (12 matchs).
- 156 BC par LOS ANGELES (13,00) en 2 saisons (12 matchs).
- 188 BC par MONTREAL (15,67) en 2 saisons (12 matchs).

Comme à toutes les saisons, nous tentons de rendre ce rapport des divers records par équipe le plus complet possible. Si jamais vous avez des suggestions pour la prochaine édition du Livre des Records de la LNHT / H.T., ne vous gênez surtout pas pour nous le faire savoir.

Bonne chance à tous pour la dixième saison de la LNHT.

- Herman Tremblay,  
responsable de la section verte.



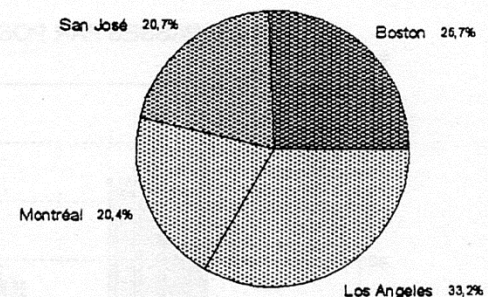
# quelques statistiques supplémentaires...

Le temps de fermer les rideaux sur une saison est maintenant arrivé! La page est maintenant tournée! Mais, inutile de verser des larmes, nous vous présentons avant de terminer ce HTH ANNUEL quelques statistiques supplémentaires... le temps de se remémorer, par des graphiques, des chiffres démontrant, pour certains des hauts faits de la saison, pour d'autres des bas moments.

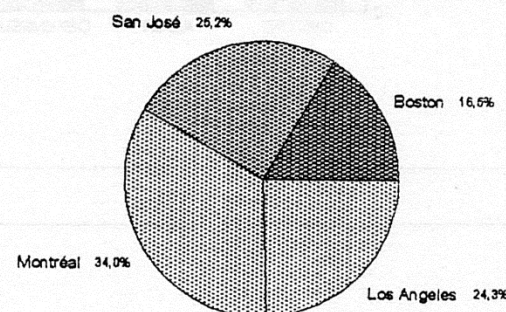
Voilà, c'est fini! (sniff!)

**LÉGENDE:** Pour chacuns des tableaux, l'ordre des équipes est le suivant: 1) BOSTON, 2) SAN JOSÉ, 3) MONTRÉAL et 4) LOS ANGELES.

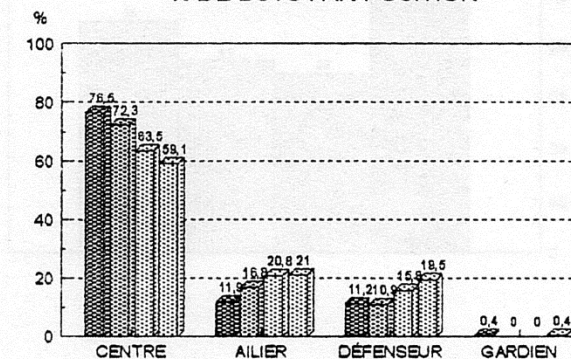
% D'AN COMPARÉ AUX AUTRES CLUBS



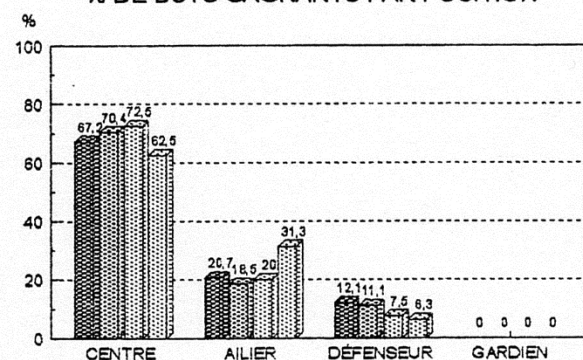
% DE DN COMPARÉ AUX AUTRES CLUBS



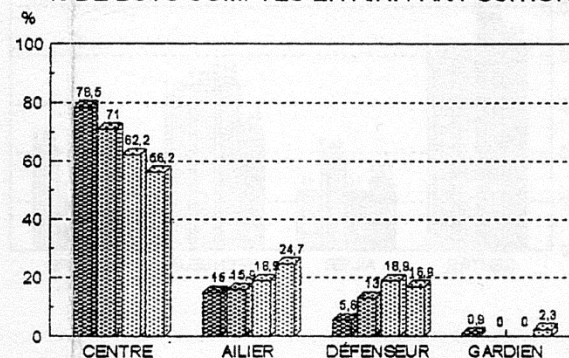
% DE BUTS PAR POSITION



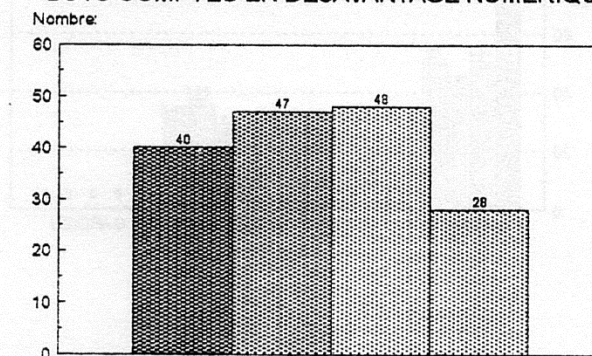
% DE BUTS GAGNANTS PAR POSITION



% DE BUTS COMPTÉS EN A.N. PAR POSITION

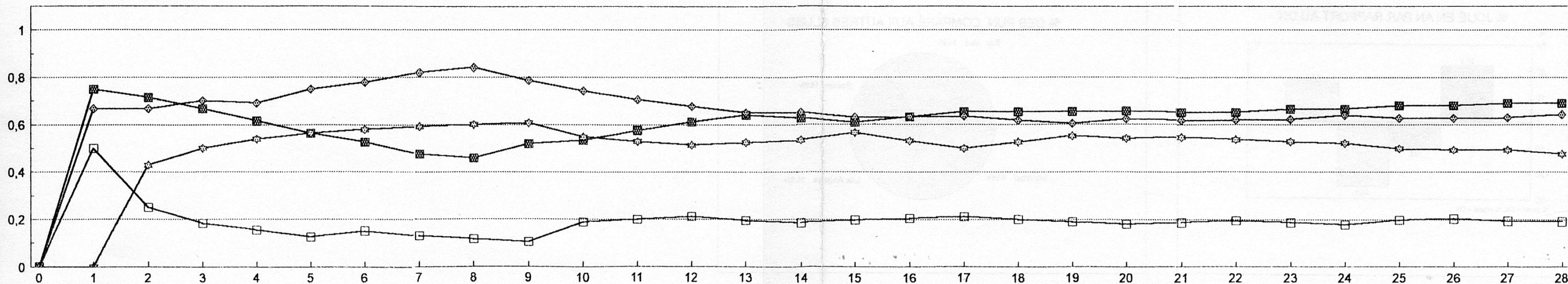


BUTS COMPTÉS EN DÉSAVANTAGE NUMÉRIQUE



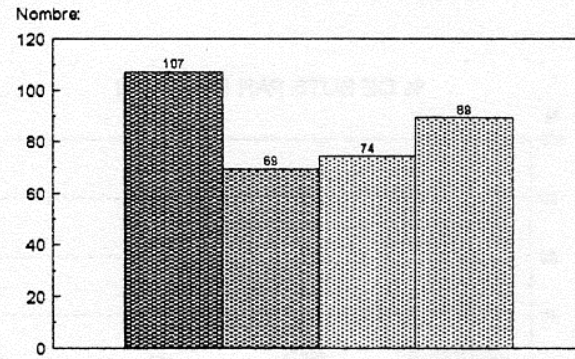
**BIORYTHME:** Le tableau ci-dessous représente le biorythme de chaque club durant les 28 semaines de la saison 93/94. Le biorythme est construit selon les victoires, défaites, efforts et victoires surprises.

Boston San José Montréal Los Angeles

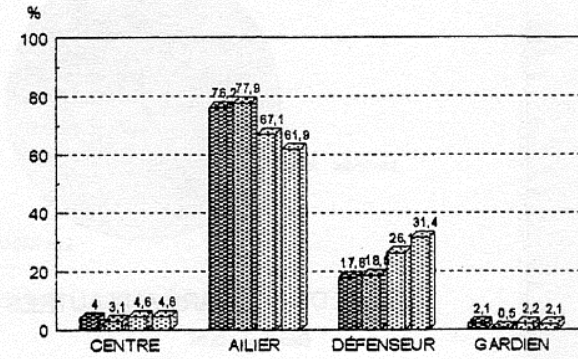




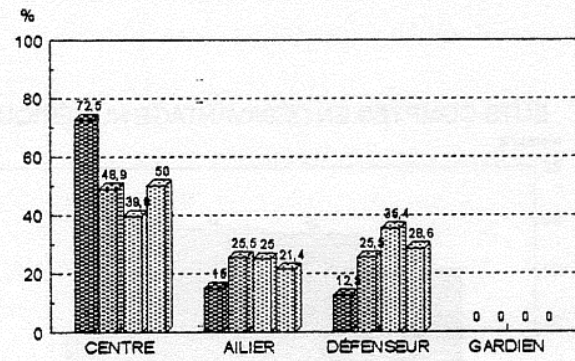
BUTS EN AVANTAGE NUMÉRIQUE



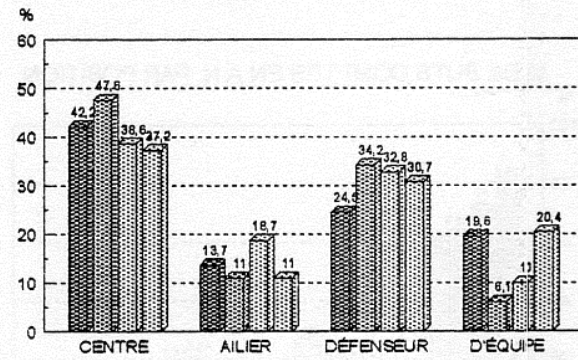
% DE PASSES PAR POSITION



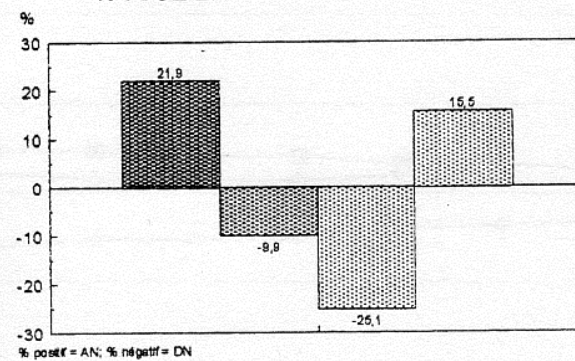
% DE BUTS COMPTÉS EN D.N. PAR POSITION



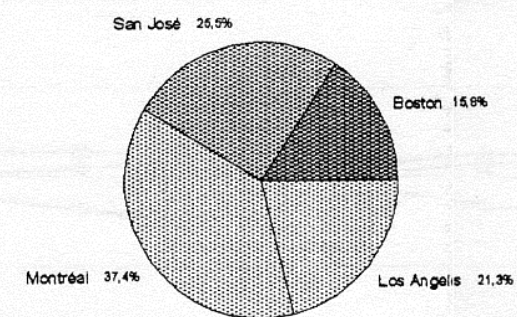
% DE PUNITIONS PAR POSITION



% JOUÉ EN AN PAR RAPPORT AU DN



% DES PUN. COMPARÉ AUX AUTRES C.UBS





Prix de vente: **\$7** (taxes comprises)

© LNHT/HTH - 1<sup>er</sup> trimestre 1998.